

Melding nr.1

Geovekst-forum 12.januar 2022

Tilstede: Britt Marit Fossan Knudsen, Siri Oesterich Waage, Marit Bunæs, Laila Løvhøiden, Per Erik Opseth, Svein Arne Rakstang, Erik Perstuen, Nils Ivar Nes, Hildegunn Norheim, Jan Ove Stadheim, Tove Vaaje Kolstad, Guri Markhus, Tore Lauritzen, Eva Merethe Høksaas, Heidi Liv Tomren, Lars Mardal, Ole Grammeltvedt, Vesa Heikki Jäntti, Ivar Oveland, Håvard Moe, Lars Østby Hemsing, Stein Rinholm, Søren Elkjær, Håkon Dåsnes, Einar Jensen, Jon Haugland, Svein-Olav Mjelve

Sted: Teams

Møteleder: Siri Oesterich Waage

Referent: Marit Bunæs

Saksliste:

Tidsplan	Sak nr.	Tema / Dokumenter	Sakstype	Ansvar
09:00		Velkommen		KV
09:05 – 11:30	1/22	Workshop GEOSATS 2024 09:05 Introduksjon ved Per Erik Opseth 09:30 Runde rundt «bordet» 10:00 Identifisere og beskrive brukerproblemer 10:30 Pause 10:45 Identifisere og beskrive brukerproblemer, forts 11:10 Oppsummering og diskusjon	Diskusjon	Per Erik/ Laila
11:30 – 12:15		Lunsj		
12:15 -> 13:00	2/22	Revisjonsarbeidet – kort gjennomgang og vedtak <ul style="list-style-type: none">• FKB generell del• FKB produktspesifikasjoner• Fotogrammetriske registreringsinstrukser for FKB• Produktspesifikasjon for punktskyer• Punktsky registreringsinstrukser FKB	Vedtak	Nils Ivar/ Alle
13:00 – 13:15	3/22	Oppfølging av FKB 5.0 <ul style="list-style-type: none">- Kartleggingsprosjekter- Forvaltning av FKB-data	Informasjon	Nils Ivar
	4/22	Eventuelt <ul style="list-style-type: none">• Årsrapport fra Geovekst-samarbeidet nasjonalt 2021		

		Møtedatoer i 2022: 12.januar på Teams 9.-10.mars i Tromsø 6.april på Teams 11.mai på Teams 1.juni 30-årsjubileum 2.juni Geovekst-forum møte 7.- 8.september i Skien 23.-24.november i Oslo-området		
--	--	---	--	--

Ny representant fra Energi Norge Tore Lauritzen. Tensio AS – tidligere Oppdal e-verk. Har jobbet i en kommune og vært med i Geovekst som part tidligere.

Sak 1_22 Workshop GEOSATS 2024

Presentasjon fra Laila og Per Erik

Det har allerede blitt gjennomført en workshop med Samordningsgruppa for Norge digitalt og det skal gjennomføres en workshop med privat bransje. Resultatene fra workshopene skal sammenstilles og presenteres for Geodatarådet i februar.

KV har fulgt med på det som skjer i FN en god tid. Geomatikk-bransjen burde løftes. Det gjennomføres årlige møter internasjonalt. Det utgis rapporter annet hvert år om forventede trender i vårt fagområde. Fjorårets rapport var uhyre interessant, et paradigmeskiftet. Crowdsourcing og digitale tvillinger. Sanntidsinformasjon er et ledd i arbeidet og gir politikere godt grunnlag for beslutninger.

- BIM er også en del av denne pakka, både innendørs og utendørs.
- Intelligente transportsystemer, mer assistert kjøring i framtiden. Det er behov for mer posisjonstjenester og godt kartgrunnlag.

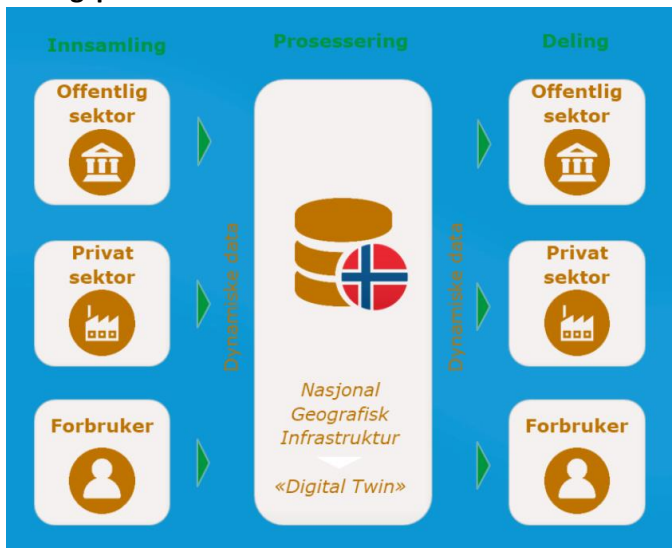
Kunstig intelligens er i full frammarsj i mange bransjer, også i vår bransje. Det ligger et ufattelig kunnskapsgrunnlag i Geonorge i dag som vi kanskje kan trekke ut mye informasjon fra gjennom kunstig intelligens og sette sammen data.

«Norge skal bli ledende i bruk av geografisk informasjon»

- Behov for å ruste opp den geografiske infrastrukturen slik at den kan møte samfunnsutfordringer og fremtidens transportbehov, skape næringsutvikling, imøtekomme brukerbehov, klima- og miljøutfordringer, ressursforvaltning m.m.
- Utvikle et økosystem for deling av stedsdata gjennom samarbeid
- Gjøre den geografiske infrastrukturen til et nav for nye forretningsmodeller og delingsløsninger basert på brukerbehov.

Det nytter ikke å lene seg tilbake og hvile på lauv bærene. Vi kan se til Australia som er langt framme på dette området.

Delingsplattformen



Tanken er at alt som fanges av data skal samles et sted og deles ut i den andre enden. Sanntidsdata er målet. Data til digitale tvillinger mottar og deler data. Dette er kanskje en forutsetning for å lykkes med det som er beskrevet i FN-rapporten.

Kartverkets strategiprosess



Alle jobber mot samme mål

Kartverket kan ikke få til dette alene. Det må et samarbeid til.

Rammebetingelser i endring



- Krav om økt samarbeid i off. sektor
- Krav om gratisdata -> reduserte inntekter til Kartverket, men økt bruk og verdiskapning i samfunnet
- Regjeringen krever at Kartverket understøtter FNs bærekraftsmål og blir best på bruk av geografisk informasjon

Geodata er det nye gullet

- Man må forstå brukernes behov.
- Lett tilgjengelig for brukere.
- Økonomi må på plass. Det er de største aktørene (kommunene) som er i gang nå.

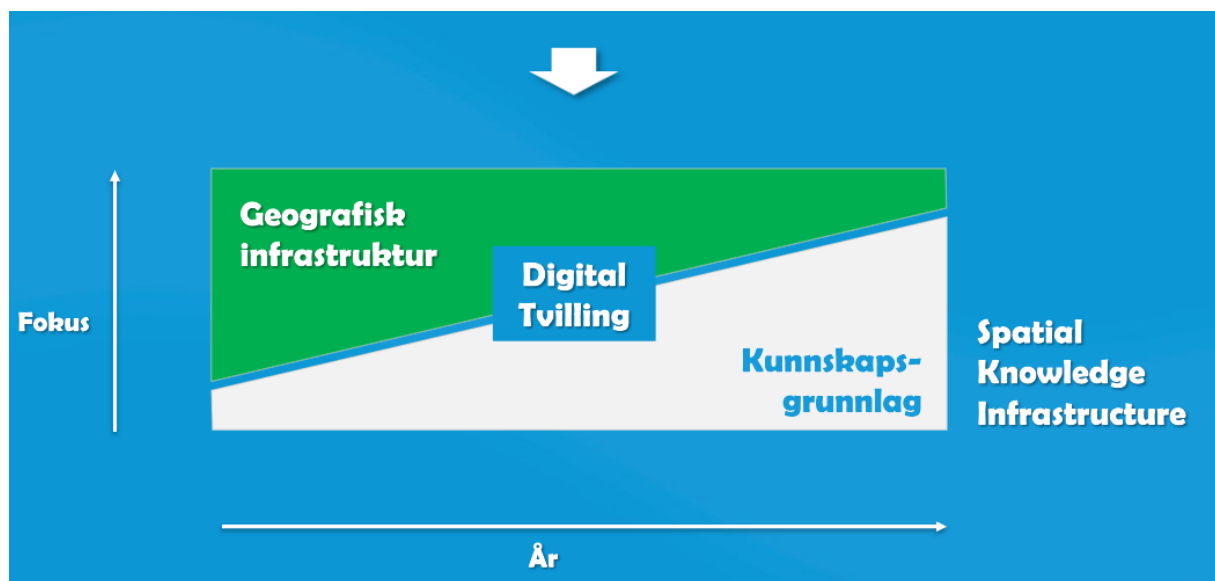
Det gjennomføres nå et prøveprosjekt på innhenting av data fra kjøretøyer, dvs. data i sanntid.

Juridiske faktorer må håndteres – personvernet er viktig

Kartverket er en pådriver for å jobbe samlet videre mot dette skisserte målet.

Fellesskapet digitale tvilling og gjøre det enkelt å samle, bearbeide og dele stedfestet informasjon.

Vi må bevege oss fra Geografisk infrastruktur til et mer kunnskapsgrunnlag.



Det brukes i dag millioner til utvikling av digital tvilling mange steder i landet vårt.

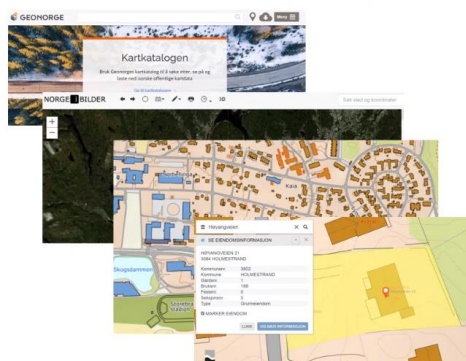
Norges forskningsråd gir flere millioner kroner til SMART PLAN. Det er penger å hente, og en samkjøring av initiativ er ønskelig.

Hensikten med dagens arbeidsmøte

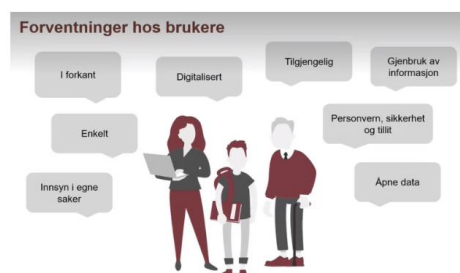
- Bygge økt felles forståelse for hva Geosats24 skal være

Laila og Per Erik skal skrive søknaden til KDD (tidl. KMD). Spørsmålet er om det blir det slagkraftig nok med flere søknader over flere år, eller er det slik at vi må jobbe fram et Program som vi kan søke på for hele bransjen? Tiden er for knapp til det for Geosats24, søknaden må inn høsten 2022.

Hvor starter vi?



VS



Det kan være enklere å finne svar på spørsmålene over om dere kopler dette arbeidet mot noen konkrete områder. Her er fire mulige områder det kan koples mot:

1. Autonome kjøretøy
2. Det grønne skifte
3. Arealbruk/planlegging
4. Smarte byer

Runden rundt bordet:

NIBIO - Langsiktighet er viktig for samarbeidet. At alle ikke har ressurser til å bli med på laget må vi ta med i dette arbeidet. Mange små kommuner har ikke økonomisk tyngde til å bli med på dette. Sikre god kvalitet på data. Hele datatilfanget skal vedlikeholdes og holde en høy kvalitet.

Datafangst, forvaltning, analyse og tilrettelegging. Tilgjengeliggjøring av data.

Trygghet i bruken krever gode og ensartede data for hele landet. Fokus på hele samfunnsoppdraget. Autorative data, hvordan skal vi håndtere dette etter hvert? Hvor kommer dataene fra – det offentlige, det private eller mannen i gata.

Hvordan forvalter vi dataene? Robuste fellesløsninger, men hvordan finansierer vi dette? Hvem tar seg av finansieringen? Økonomi vil styre mye av det vi ønsker oss. Vi må gå for Open Source, ikke binde seg for mye til enkeltfirmaer og løsninger.

Mer data og mer komplekse data gir oss utfordringer til sammenstilling av data. Datalab kan etableres til arbeid med sammenkobling av data.

Tilgjengelighet er viktig. Kartet og stedfestet informasjon er den viktige inngangen til mange områder. Gode fellesløsninger som skal ligge til grunn for å løse samfunnsoppdraget.

Vi må ha gode løsninger også for de små kommunene som ikke har ressursene til dette på egenhånd.

KS – God tilgang for kommunene til tjenester og data. Arealplanlegging, byggesaksprosessen.

Klimautfordringene blir i dag lagt i fanget på kommunene. Dette er et ansvar kommunene ikke kan ta aleine. Plan og byggesak trenger geodata og plandata, et viktig datagrunnlag for kommunene.

Strukturering, kvalitet og tilgjengelighet av plandata er også viktig. For DOK og Plandata trenger man et større løft. Forslagene treffer klima og miljø og god arealforvaltning.

Plandata eies av kommunene. Fellesløsninger for forvaltning er en fordel.

Kommunene – økonomien er presset, hver kommune betaler for sin løsning. Samarbeid er viktig.

Tidligere hadde 12 av kommunene en felles kartløsning i Rogaland, det var økonomisk gunstig. Den

finnes ikke lenger og det er et skritt tilbake. SFKB har gitt gevinster til fellesskapet, ikke så mye for kommunene.

NVE – NVE har hatt stor nytte av plandata og geosynkronisering. Klimaproblematikken blir lesset over på kommunene. For å kunne gjennomføre klimaregnskapet i en kommune er det behov for gode plandata. NVE er også opptatt av gode fellesløsninger. Geosats23 og Geosats24 har fokus på brukerreiser og ikke på løsninger som skal tilgjengeliggjøre disse dataene. Vi må huske på de ressursvake kommunene. Det er viktig med fellesløsninger for å at alle skal ha like muligheter. Fellesløsningene må ikke glemmes i dette arbeidet. Robuste systemer i bunnen og fellesløsninger gir gode muligheter til å lage tjenester på toppen av løsningene.

Vegvesenet – Tilgjengeliggjøring av data går igjen. Hvordan kommuniserer databasene i dag? Mange etater har egne løsninger. Vi må koble data og gjøre disse tilgjengelige for alle. Hvordan skal dataene se ut framover. Det er behov for kompetanse for bruk av data. Må vi organisere oss andreledes framover? Standardiseringsarbeid er utrolig viktig for å kunne dele data på tvers. Dette arbeidet må prioriteres. «Selge» arbeidet vi gjør til resten av samfunnet, for å få fokus på hva vi jobber med.

Kommunene – Kommunene trenger kanskje mer bidrag til VA-data, ikke bare plandata. Gode prosesser på å sikre behov for alle i fellesløsninger. Støtter Stein i dette med standardisering av datagrunnlaget. Få inn data fra eksterne vi også kan bruke. Trenger standardisering av mottak av byggesaks-BIM slik at kommunene kan nytte seg av dette i byggesaksarbeidet.

Fylkeskommunene – Standardisering er viktig, når data hentes fra ulike kilder. Økonomi – frie data vil kanskje påvirke kostnadene til det offentlige. Tilgjengeliggjøring av data, både egne og andres. Ikke la data ligge igjen i et prosjektarbeid, få det inn i fellesløsninger og del med andre. Metadata er viktig, kvalitet og innsamlingsmetoder også. FK inngår rammeavtaler på forvaltningssystemer i disse dager. Viktig å få systemer til å «snakke» sammen, det er en utfordring i dag. Få data ut fra BIMen er viktig.

E-parten – opptatt av hva som skal til for at Geosats skal lykkes. Hva er unikt? Ingen ting kanskje? Viktig med en politisk realitetsorientering i forhold til hva som er i vinden nå. Se på hva andre jobber med nå. Se på bankvesenet og deres utvikling av Bank ID og hvordan dette har påvirket samfunnet. Hva har Geovekst-samarbeidet fått til i sine 30 år? Mange mener nok at dette er samfunnets ansvar, men dette er løst som et vellykket spleiselag. Infrastruktur, ledninger over og under bakken. Fra 2D til 3D og modeller. For at vi skal lykkes med dette arbeidet, må vi ha en masterdata tankegang. Data kan lagres et sted. Kommunene skal være en enhet og vi skal alle bruke en fellesløsning. Ikke se på eierskapet som en begrensning. En kan ikke forvente at e-parten skal etablere data og gi dette bort gratis og så måtte betale for å få tilgang til dataene gjennom fellesløsninger. Ingen vil betale for det som er gratis.

BaneNOR - Vi synes vel (basert på informasjon så langt) at prosjektet blir litt lite konkret og høytsvevende. Vi får litt følelsen av at satsinga er kommet først, og nå må vi finne noe å løse...? Helt konkret, om vi ser på "brukerproblem", er det viktige for oss at fellesskapets data og systemene vi har for å forvalte og gjøre tilgjengelig data er på plass. Det er viktigere for oss at vi har oppdaterte data tilgjengelig når vi trenger de enn at dataene er gratis. GIS og BIM verden er viktig å få løst.

Kommunene –

Tema for diskusjon i Workshop	Hvilke brukerproblemer må løses for å realisere GI 2.0? (Geografisk infrastruktur)	Hvem får gevinsten av at vi løser de høyest prioriterte problemene?
1. Autonome kjøretøy	Kommunikasjon mot andre involverte, veimyndighet, planleggere / prosjektplanleggere. Lagring av datafangst som tas opp tas ikke vare på. Sanntidsdata kunne ha vært brukt til mye, gjenbruk av data	Alle andre enn operatør, parkering, veieier/-myndighet
2. Det grønne skiftet/klima og beredskap	Analysen må kunne kjøres automatisk. Datagrunnlaget må være mest mulig korrekt og det må også satses på "bestillerkompetanse"	Ledere og beslutningstakere, planleggere og de som rapporterer
3. Arealbruk/planlegging	Standardiserte datasett - for å kunne sammenligne og kjøre analyser må det være predefinerte standarder for ulike datasett Maskinlesbare planer og bestemmelser	Beslutningstakere, utøvere, fagpersoner, analysepersonell
4. Smarte byer	Implementering av sensordata - definere hvilke standarder som skal gjelde for sensordata og hvordan sensordata skal håndteres Forståelse datastruktur/-kvalitet og ulike behov tvers over fagfelt Automatisert datafangst - standardisert utveksling	Analysepersonell, fagpersoner, beslutningstakere, utviklere
Geografisk infrastruktur / KS	https://www.ks.no/fagomrader/digitalisering/felleslosninger/verktoykasse-plan-og-byggesak/ks-og-kartverket-med-ny-samarbeidsavtale/	
Utfordringer	Kostnader/økonomi/økonomiansvar/eierskap	

Kommentar: Per Erik – har dere noen konkrete caser akkurat nå. Nei, det har vi ikke (kommunene)

Geografisk infrastruktur / KS	https://www.ks.no/fagomrader/digitalisering/felleslosninger/verktoykasse-plan-og-byggesak/ks-og-kartverket-med-ny-samarbeidsavtale/	
Utfordringer	Kostnader/økonomi/økonomiansvar/eierskap	
	Utveksling av data / kopier av datasett i ulike formater - fri tilgang?	
	Betalingsløsninger for tilgang?	
	Samordning av prosesser	
	Diskusjonsforum i rett nivå (organisering)? Samordningsgruppa	
	Struktur og organisering av plandata (selvfølgelig grunndata og også fagdata - VA...)	
	Helhetlig bilde for geografisk data	
	Sikre fremtidig behov/finansiering for kartlegging og data til å løse lovpålagte kommunale oppgaver ifm PBL, saksbehandling og informasjon til i	
Konkrete tiltak:	Nasjonal datasjø / deling av data	
	Deling/tilgangskontroll? - fellesløsninger	

NIBIO – vi har ikke en spesiell case, men vi må se på klima og arealbruk. Store utfordringer i jordbruket og i utmarka. Utslipp innenfor byggesone og utenfor byggesone. Nødvendig informasjon må kunne vises i kartet. Hvordan vannet oppfører seg når det blir mye vann i et område. Dette er ikke en engangsøvelse, men noe en skal følge med på jevnlig.

Økt matproduksjon i Norge. Hvordan påvirkes veksten og produksjonen av klima/vær. Se på klima og værdata i et case. Bruker noe satellittdata.

Utmarka som er en stor del av landet vårt. Hvordan skal vi bruke dette området. Det er for lite kunnskap om en del av disse arealene. Informasjonsberedskap for ulike saker som dukker opp. Hyttebygging er en utfordring, spesielt på infrastruktur.

- Klimatilpassing for grønn struktur
- Arealbruk i utmark
- Økt matproduksjon

KS – arealbruk og arealregnskap er i vinden. Hvem tar vare på og viderefører resultatene som kommer fram i disse prosjektene? Gjenbruk er viktig.

Sensordata er viktig og i vinden for kommunene. Hvordan samler vi dataene og hvordan viderefører vi dataene og bruker disse. Standardisering er viktig her.

Vegvesenet – etablerte data som ikke blir tilgjengeliggjort for fellesskapet. Konseptutvalg-utredninger som blir gjort av SVV som ikke brukes videre i ettertid. Planleggingsdata som ikke blir brukt etter at utredningen er ferdig. Hvordan klarer vi å bringe disse dataene fram til fellesskapet?

NVDB – videreutvikling av løsningen

NDH – vedlikehold av høydedataene.

Kommunene – Gjenbruk av data, mye data som ikke benyttes etter utredninger som gjøres av privat sektor/innbyggere/kommuner.

Prosjekt om geosynkronisering av planforslag til NVE et slikt lite skritt mot dette.

SamÅpne prosjekt (Sintef, Trondheim, Bodø m.fl.) har Hackaton 27.1. det energidata fra strømmålere/mv skal bli testet iht. standard og merverdi. Det blir spennende å se hva man får til. Sensordata – dette kan være en case som det kan kjøres en pilot på. Viktige data for kommunene.

NIBIO – utnyttelse av dynamiske data. Flere datakilder som satellitt, radar, droner osv. for å følge vekstsesongen. Gjerne i tett samarbeid med Kommunene og NVE. Klimatilpasning og følge opp i forhold til matproduksjon. **Sette sammen et eget drodle-møte for en slik case.**

KS – Grønn og blåstruktur er det vi har behovet vi har nå (land og sjø). (Hildegunn blå er også med i NIBIO sitt forslag, men det er ferskvann)

Kommunene – det kobles data hele veien. KOSTRA rapporteres i januar. Det kobles til Matrikkel, enhetsregistret. Mange jobber med analyse, men kanskje ikke så mye deling. Fellesløsninger som alle kan bruke er det viktigste.

E-parten – er omforent ID et problem for datakobling? Er dette noe vi skulle jobbet mer med?

NIBIO – det må ligge noe i bunnen i casene vi velger som gjør casen mulig. Standardisering, fellesløsninger. Grunnstrukturen må på plass. Vi ønsker langsiktighet. Bryteren må ikke slå seg av når prosjektet er ferdig.

Kartverket -> oppsummering

GI2.0 – har en del komponenter og viktige elementer som vi ikke kan selge inn i et program mot Geovekst2024. Fellesløsninger er viktig.

Hvordan kan vi gjøre kommunene bedre for at de skal kunne gjøre jobben sin og løse alle de oppgavene settes til å gjøre?

Sak 2_22 Revisjonsarbeidet – kort gjennomgang og vedtak

Standardiseringsprosjektet – prosess og tidsplan:

- Dokumenter ble sendt på høring 1.oktober
- Høringsfrist var 31.oktober
- Høringsinnspill er innarbeida i dokumentasjon, samt svart ut med kommentar i høringsskjema
- Dokumenter ble sendt ut til godkjenning i Standardiseringskomiteen for Geomatikk 22.desember med frist for tilbakemelding innen 14.januar
- Ingen tilbakemelding = «Ja»
- Ev. «Nei» skal begrunnes
- Det er funnet et avvik på AR5 så denne er trukket fra felles godkjenning og vil bli sendt på egen godkjenningsrunde i SKG når retting er utført. Forhåpentligvis i neste uke.

Innholdet:

- FKB Generell del
- 13 stk SOSI-standardiserte produktspesifikasjoner
- Tilgjengelig på <https://sosi.geonorge.no/produktspesifikasjoner/>

Metadata:

- Faglig godkjent av Geovekst (på dette møtet!)

- Formelt godkjent av Kartverket (ok!)
- Vedtatt som standard av Standardiseringskomiteen for Geomatikk (om ingen protesterer innen 14.januar)

Behandling av høringsinnspill:

Kommentarskjema er sendt ut til SKG og tilgjengeliggjøres på web når standardene er godkjent. Kopi av skjema ligger også på teams.

Andre spesifikasjoner – Prosess

- Gjelder 11 stk Fotogrammetriske registreringsinstrukser, 2 stk Punktsky registreringsinstrukser og Produktspesifikasjon Punktsky 1.0
 - Dokumenter er sendt på høring i flere puljer fra 1.oktober til 15.november
 - Høringsfrist var ca 3 uker
 - Høringsinnspill er håndtert etter samme mal som i standardiseringsprosjektet.
 - Dokumenter er gjort tilgjengelig på web i perioden 22.desember til 10.januar.

Metadata:

- Faglig godkjent av Geovekst (*på dette møtet!*)
- Produktspesifikasjonen må formelt godkjennes av Kartverket

SOSI abstrakte spesifikasjoner: FKB generell del 5.0

https://sosi.geonorge.no/standarder/FKB_generell_del/

- Definisjon av FKB
- Beskriver generelle og prinsipielle forhold som er felles for alle FKB produktspesifikasjonene. En «innsnevring» av SOSI del 1
- Endringer:
 - Håndtering av kodelister
 - Innføring av assosiasjoner
 - Endringer i flategeometri
 - Presisering om bruk av Id-er og pekere
 - Endringer i kvalitetsmodell
 - Endringer i fellesegenskaper

Datasekk med store endringer i innhold:

- FKB-BygnAnlegg
- FKB-Ledning
- FKB-Tiltak
- FKB-TraktorvegSti
- FKB-Vann
- FKB-Veg

Punktsky 1.0 Oppsummert

Kategorier:

- Høy (ny)
- Middels (videreført 5 pkt NDH)
- Minimum (videreført 2 pkt NDH)
- Egen definert (ny (forvaltningsklasse – ikke bestilling))

Sensorer:

- Luftbåren Topografisk LiDAR

- Luftbåren Bathymetrisk LiDAR (ny)
- Terrestrisk LiDAR (ny)
- Multistråle Ekkolodd (ny)
- Bildematching (ny)

Ved oppslag i Geonorge vises ikke versjonsnummeringen, den finnes kun på dokumentet. Ved oppslag rutes en alltid til gjeldende spesifisering. Endringsloggen er grei å bruke for å gå gjennom hva som er nytt.

Det ble gjort et intensjonsvedtak på forrige møte om bruken av reviderte spesifikasjoner: Endelig vedtak skal gjøres på dagens møte.

Sak 3_22 Oppfølging av FKB 5.0

Konsekvenser for overgang til FKB 5.0

- Kartleggingsfirmaene har deltatt i revisjonsarbeidet
- Kort møte med kartleggingsfirmaene ble avholdt 13. desember med diverse info. Lite problemfokusering fra firmaene
- Nytt møte med kartleggingsfirmaene der bl.a. FKB 5.0 er tema avholdes 28. januar
- Arbeidsmengden ved fotogrammetrisk registrering av FKB 5.0 bør ikke være større enn ved tidligere versjoner av FKB.
- Firmaene må likevel tilpasse sine systemer til ny spesifisering, og vil sikkert ønske seg litt påslag i pris i 2022 for å dekke inn kostnadene.
- Nye mekanismer som assosiasjoner og eksterne pekere kan medføre mer jobb på sikt, men vil ikke påvirke årets sesong

FKB-Kartleggingsprosjekter 2022

FKB 5.0 registreringsinstrukser tas i bruk på kartleggingsprosjekter med datafangst i 2022

- Grunnlagsdata for tilbud vil være i FKB 4.6 i innværende tilbudssesong
- Data som skal ajourføres konverteres til FKB 5.0 før levering til firma for ajourhold (fra ca mai 2022)
- Data leveres tilbake fra firma på FKB 5.0 og legges inn i Sentral FKB som er oppgradert til FKB 5.0 (fra ca november 2022)

Oppgraderinger i forbindelse med FKB 5.0?

- Noen oppgraderinger av data kan være aktuelle. F.eks. komplett registrering av Bardun i FKB-Ledning +++
- Det jobbes med å lage en veileder for aktuelle oppgraderinger i Kartverket
- Opsjoner/oppgraderinger må avgjøres i det enkelte prosjekt

FKB 5.0 Testprosjekt

- Vedtatt bevilgning på 50.000 kr til hvert firma på Geovekst-forum i november
- Et lite område (1-2km²) med mest mulig komplett konstruksjon
- Gjennomføring av testprosjekt luftet på møte med firmaene 13. desember.
- Ønske fra firmaene å gjennomføre prosjektet tidsnok til at resultatet fra prosjektet er klart før konstruksjon starter opp (dvs. ca 1. juni).
- Det innebærer at leveranse fra testkonstruksjon bør være ca 15. april.
- Kartverket jobber med å lage mer detaljerte planer

Spørsmål: Leverandører av Forvaltningsløsninger og SFKB, hva skjer?

Konsekvenser for FKB-forvaltning

Forvaltningssystemer og klienter må utvikles til å støtte «nyheter» i FKB 5.0

- Utvikling i SFKB (QMS) er godt i gang. Mål om å ha en versjon klar til testing fra de ulike klientene på plass før påske

Data må oppgraderes/omkodes (høst 2022)

- Foreløpig plan er å gjøre oppgradering til FKB 5.0 på utsiden av forvaltningsbasen. Dvs. ta data ut på filformat, omkodning i Fysak (og ev. andre verktøy om hensiktsmessig) og lagring tilbake i nye FKB 5.0 arkiver
- Det kan også være aktuelt med noen ryddeoppgaver (kvalitetsheving av data) før eller etter selve konvertering/omkodning. Dette vil det bli laget en nærmere plan for. Både selve konverteringsprosessen og kvalitetshevingsoppgaver i tilknytning til dette skrives på FDV-prosjektene for 2022. Dette vil medføre at det er mindre tid tilgjengelig til annen type kvalitetsarbeid i 2022.

Klienter som brukes til forvaltning av FKB må tilpasses.

- Både NOIS og Norkart har signalisert at dette er en betydelig jobb
- Tidspunkt for oppgradering av SFKB må tilpasses dette.

Konsekvenser for rutiner i FKB forvaltningen

Tiltaksbase

- FKB-Tiltak 5.0 legger opp til at flere parter enn kommunene kan bidra i å oppdatere tiltaksbasen. Spesielt gjelder dette samferdselsetatene som Vegvesenet og Fylkeskommunen. Det vil være naturlig at vedtak om bruk av FKB-Tiltak 5.0 følges opp med aktivitet med å innføre felles rutiner for oppdatering av tiltaksbasen i regi av Geovekst.

Eksterne pekere

- Eksterne pekere åpner for muligheter for å knytte FKB-dataene tettere mot data som forvaltes i andre systemer som f.eks. NVDB og NRL. FKB 5.0 sier imidlertid lite om hvordan disse mulighetene bør benyttes. Det vil være naturlig med oppfølging (utredning, testing etc.) av dette i regi av Geovekst for å lage noen anbefalinger om hvordan disse mulighetene skal tas i bruk.

Assosiasjoner

- Assosiasjoner vil i veldig mange sammenhenger uttrykke en geometrisk sammenheng mellom objekter. Dette er en ny mekanisme i FKB 5.0 og Geovekst bør ha et aktivt forhold til hvordan slike koblinger etableres, vedlikeholdes og brukes.

Vedtak i Sak 2_22 Revisjonsarbeidet

- Geovekst-forum vedtar en faglig godkjenning av FKB 5.0 produktspesifikasjoner, tilhørende registreringsinstrukser for fotogrammetri og punktsky samt Produktspesifikasjon Punktsky 1.0.
- Geovekst-forum vedtar (under forutsetning av formelt godkjenning av produktspesifikasjonene i standardiseringskomiteen for Geomatikk) å ta i bruk FKB 5.0 i forvaltningen av FKB-data i løpet av høsten 2022. Nærmere tidsplan og rammer og oppgradering av forvaltningssystemene for FKB til FKB 5.0 følges opp av Geovekst-forum i løpet av våren 2022.
- FKB-kartleggingsprosjekter i regi av Geovekst med datafangst i 2022 vil basere seg på FKB 5.0 fotogrammetriske registreringsinstrukser.
- Innføring av FKB 5.0 vil medføre et stort informasjonsbehov hos mange brukere. Det følges opp med et webinar og annen informasjonsaktivitet utover året.

Sak 4_22 Eventuelt

Årsrapport fra Geovekst-samarbeidet

Sak 4_22 Eventuelt

Årsrapport fra Geovekst-samarbeidet

Vi foreslår at det skal lages en årsrapport som følger opp Handlingsplanen og Kvalitetsplanen, hva har vi fått til og hva har vi ikke klart å ta tak i. En statusoppdatering på slutten av året.

Hvem skal vi lage **Årsrapporten** for og hvor omfattende skal den være?

Kommentarer:

Produksjon og økonomi må være med.

En glansa fin sak er nok i tiden.

Tips til innhold -> Er det noen utfordringer som er løftet i løpet av året?

- Forvaltningsløsninger – økonomi.
- 3D
- Økonomi generelt i samarbeidet
- Økonomi og FK inntreden

Dette bør være et interessant dokument for kommunene.

Viktig å bestemme hvem som er mottakeren? Lag rapporten kort, ikke mange sider.

Stikkord/sammendrag på første siden med linker til fagområder eller lignende.