

Melding nr.5

Geovekst-forum 11.-12.september 2024

Sted: Førde, Scandic Sunnfjord Hotell

Deltagere: Knut Karper Bjørngaas, Einar Jensen, Marit Bunæs, Lars Mardal, Bjørn Helge Sebusæter, Vesa Heikki Jäntti, Eva Høksaas, Morten Eines, Jon Haugland, Håvard Moe, Janet Lynn Berringer, Stein Rinholm, Eli Katrina Øydvin, Hildegunn Norheim, Tove Vaaje-Kolstad, Martin Vestnes Sæter

Teams: Maria Oldeman Lund, Nils Ivar Nes, Marianne Andersen, Mika Sundin,

Møteleder: Knut Karper Bjørngaas

Referent: Marit Bunæs

Tidsplan:

Onsdag: 09:00 – 17:30

Torsdag: 08:30 – 15:00

Tidsplan ca. tider	Sak nr.	Tema / Dokumenter	Sakstype	Ansvar
09:00 - 09:30	33/24	Godkjenning av referat fra 5.-6.juni	Godkjenne	Knut/Alle
09:30 - 10:00	34/24	Fellesdokumenter for Geovekst - Hoveddokument - Handlingsplan - Kvalitetsplan	Vedtak	Marit/ Maria (Teams)
10:00 - 10:15		Pause		
10:15- 10:45	55/22	Grønnstrukturkart • Status • Salg av data for mindre områder	Informasjon/ Vedtak	NIBIO
10:45 - 11:15	30/24	Arbeidsgruppe Drone - Mandat	Vedtak	KV/Marit
11:15 - 11:30	35/24	Landsdekkende produksjon av IR-ortofoto	Informasjon	Knut
11.30 - 12.30		Lunsj sammen med FGU Vestland		

12:30 – 12:45	36/24	Velkommen til FGU Vestland Presentasjonsrunde. Nils Erling Yndesdal, spesialrådgjevar, Statsforvaltaren, leder i FGU Vestland		FGU Vestland
12:45 - 13:00		Informasjon om Geovekstforum Marit Bunæs, Kartverket		
13:00 – 13:15		Informasjon om geodataarbeidet i Vestland fylke. Fylkeskartsjef Anne Lien, Kartverket Vestland		
13:15 – 13:30		Orientering om Fylkesatlas. Tone Reinsnos Knutsen, seniorrådgjevar kart/GIS, Statsforvaltaren		
13:30 – 13:45		Kort pause		
13:45 – 14:00		Bruk av geodata i landbruket. Enisa Saracevic, seniorrådgjevar landbruk, Statsforvaltaren		
14:00 – 14:30		Stad skipstunnel – verdens første fullskala tunnel for skipstrafikk. Via Teams: Gry Otneim Leikanger, fagleiar plan, og Hanne Marie Utvær, rådgjevar, begge frå Stad kommune		
14:30 – 14:50		Erfaringar etter raset i Jølster innafor beredskapsarbeidet. Jan Birger Moe, personalsjef og beredskapskoordinator i Sunnfjord kommune		
14:50 – 15:15		Pause med pausemat		
15:15 – 15:35		Status Geovekst 2024 og plan 2025. Olav Håvik, fagkoordinator Geovekst, Kartverket Vestland		
15:35 – 16:00		Tid til dialog med Geovekstforum		
16:00 - 16:15		Pause		
16:15 - 16:30	36/24	Oppsummering av FGU-møtet - Noe vi skal ta tak i nå?		Alle
16:30 - 17:00	37/24	Dyrkbar jord • Status	Informasjon	NIBIO
17:00 - 17:30	38/24	Kartverket – forenkling i føring av Geovekst-prosjektøkonomien?	Informasjon/ diskusjon	Einar

Dag 2				
08:30 - 09:30	27/24	NOU – Med lov skal data deles (Viderebruksutvalget)	Diskusjon/ Vedtak	KV/Knut
09:30 - 09:45		Pause		
09:45 - 10:15	39/23	Topografisk grunndatabase <ul style="list-style-type: none"> • Status fra produktrådet • Avklaring/diskusjon på om N5 skal være et produkt fra TG, utgå (erstattes av N10) eller opprettholdes som i dag. 	Informasjon	Kartverket Tove/Knut
10:15 - 11:00	40/24	Informasjon fra Faggruppe Mottaks-kontroll i Kartverket <ul style="list-style-type: none"> • Tilgjengeliggjøring av FKB-data før fullstendig kvalitetskontroll er gjennomført • Status KI-arbeid ved mottakskontroll – info fra et prøveprosjekt mot KartAI • Hva skal kommunene/partene kontrollere ved mottak av data etter periodisk ajourholdsprosjekter? 	Informasjon/ diskusjon	Mika Sundin Marianne Andersen
11:00 - 11:30	41/24	Ambisjoner for kontinuerlig ajourhold – innspill fra GLA-gruppa <ul style="list-style-type: none"> • Introduksjon • Diskusjon 	Diskusjon	Lars
11:30 – 12:30		Lunsj		
12:30 - 12:45	42/24	Finansiering av fellesløsninger fra 2025 <ul style="list-style-type: none"> • Status 	Informasjon	KV/Knut
12:45 - 13:15	43/24	DIBK/KS/Kartverket sin plan for innsynsløsninger knyttet til plandata <ul style="list-style-type: none"> • Status 	Informasjon	Knut/ Morten
13:15 - 13:45	13/24	Løypemelding fra andre fora <ul style="list-style-type: none"> • Samordningsgruppa (11.-12.06) • Styret i Norge digitalt fellesløsninger (28.08) <p>Hvordan sikre at Geovekst er representert i fora der beslutninger tas.</p>	Informasjon Diskusjon	Hildegunn Alle
13:45 – 14:00		Pause		
14:00 – 14:20	5/24	Informasjon fra Kartverket <ul style="list-style-type: none"> • Økonomi • Geovekst-prosjekter • Anskaffelser evt. rammeavtaler • Enhetspriser 2025 	Informasjon	Einar/ Marit

14:20 – 15:00		Eventuelt Oppsummering og avklaringer		Alle
		Møtedatoer i 2024: 11. - 12.september – FGU Vestland (Førde) 17.oktober halv dag på Teams 27. - 28.november (Ramme Fjordhotell på Hvitsten)		

Naturkart – MDIR deltar på møtet i november

Sak 33/24 Gjennomgang av referatet fra juni

Referatet er godkjent med små endringer.

Sak 24/24 Fellesdokumenter for Geovekst

- Hoveddokument
- Handlingsplan
- Kvalitetsplan Gjennomgang av Fellesdokumenter

Gjennomgang av Hoveddokument

Kommentarer:

- Slik våre data fremstår i dag er det riktig for framtiden? Bør vi få inn noe om dette i dokumentet. I kunnskapsgrunnlaget. Risikobildet, ta inn noe om dette knyttet til NSM. Svar: dette er besvart under IBÅT.
- Endre første avsnitt – forvalter bruker og deler data. Svar: OK
- Lage en bedre figur av løsningene. Svar: Kuttet ut figur, kun listet opp løsningene og lagt inn en lik til Geodatastrategien og det som beskriver fellesløsningene.
- Gjøre endringer i kap 5.3 Kunnskapsgrunnlaget. Endre til 5 samfunnsområder slik det står i Tiltak 25 Nasjonal geodatastrategi. Svar: OK
- Logo: NVE sjekker sin logo. Det er OK å bruke logoen vi har gjort i dokumentet.

Hoveddokumentet vedtas med de endringene vi er enige om

Gjennomgang av Kvalitetsplan:

Kommentarer:

- Samferdselskontroller går de mot NVDB? Vi må sikre at det er samsvar mellom NVDB og FKB.
- Avvik mellom FKB og NVDB for vegtema, hvordan oppstår dette. (Historikkdata i NVDB?) Vi snakker om senterlinje veg.
- Kontrollene må sørge for konsistens mellom høydekurver i FKB-høyde og FKB-vann
- Rapporter kjøres av KV og avviklister sendes til dataeiere. Være sikre på at kontrollene viser riktige avvik.
- Pkt 3.1 Fyll inn dokumentasjon om hvordan kontrollene utføres.
- Pkt. 3.5 Felles kystkontor – Hvilke tiltak trenger vi? Fjerne uoverensstemmelsene mellom høydekurver i FKB-Høydekurve og kystkonturen i FKB-vann.

FKB TraktorvegSti – inn i NVDB? Når ble dette bestemt, må det et vedtak på dette? Eller er det OK. Det er viktig at vi ikke innfører noe som gir partene (les kommunene) en ekstra kostnad. Ved flytting av Elveg inn i NVDB fikk kommunene en ekstraregning. Kan det samme skje her når TraktorvegSti flyttes til NVDB? Dette avklares før kvalitetsplan og handlingsplan kan vedtas.

Tanker om neste års Kvalitetsplan:

Noe vi kan ta inn er Kvalitetsheving av AR5 – grunnkart Arealregnskap. Det er 3 type feil som dukker opp: endring i terrenget, feil i oppdatering og endring av metode. Viktig å kunne sammenligne tidsserier og finne bakgrunnen for endringene.

Gjennomgang av Handlingsplan:

Det gjenstår litt arbeid, så alle partene har frist til 26.september til å gjøre sine endringer, eller komme med kommentarer.

Oppsummering:

Hoveddokument vedtatt med avtalte endringer

Kvalitetsplan - bytte om på kap. 4.4 og 4.3. FKB TraktorvegSti må avklares. Det gjennomføres et møte med KV, vegpartene og kommunene, hvor TraktorvegSti er tema. Avklare om det må et vedtak til i denne saken.

Handlingsplan – behov for eget møte for ferdigstilling av planen? Avgjøres når innspillene er på plass etter 26.september.

Sak 55/22 FKB Grønnstrukturkart

- Status
- Salg av data for mindre områder

Foreslåtte opsjoner i Grønnstrukturkartet:

Opsjon Taktype – vurdering av blågrønn faktor (Vannhåndtering, vegetasjon og biodiversitet)

Opsjon Overflatetype (grå arealer) - evnen til å ta opp nedbør

Utfordringer med opsjoner i FKB-grønnstruktur – det øker kompleksiteten i vedlikeholdet av datasettet.

Medfører en ekstra kostnad for kommunene ved implementering av ajourhold i SFKB (inntil 10 000)

Forslag til håndtering av disse opsjonene utenfor Grønnstrukturkartet:

- Taktype hører naturlig innunder annen takinformasjon i FKB-Bygning
- Overflatetype hører naturlig til et nytt gråstrukturkart som bør etableres, da behovet for kartlegging av grå strukturer er økende.

Taktype og overflatetype hentes inn i FKB-Grønnstruktur på samme måte som andre FKB-datasett.

Grønnstruktur er etablert, Blåstruktur (NVE) og Gråstruktur (NIBIO) er ønskede datasett for framtiden.

Opprinnelig vedtak ble gjort i september 2023.

Vedtaksforslag 1: Forslag til endring i FKB-Grønnstruktur

Grønnstrukturkartet blir innført som et FKB-datasett med det regimet det medfører. Kostnadene ved etablering tas inn i vedlikeholdsavtalene for 2024. Videre kostnader til ajourhold tas også inn i vedlikeholdsavtalene.

NIBIO utfører årlig vedlikehold ved å oppdatere datasettet med oppdatert veg- og bygningsinformasjon. Datasettet vedlikeholdes periodisk hvert 3. år.

Det skal ses videre på hvordan opsjonene taktype og overflatetype kan håndteres i andre eller egne datasett.

Timeprisen justeres etter Geovekst sin enhetspris. For 2024 er prisen 770 kr timen.

Kommentarer:

Kommunene støtter vedtaket. Ikke noe problem å håndtere opsjonsdata utenfor Grønnstrukturkartet.

Gråstruktur er ønsket også fra de som jobber med arealer knyttet til nedbygging.

Blåstruktur skal tas opp i november og arbeidet videre skal forankres i Geovekst-forum.

Har det vært åpning for andre opsjoner inn i Grønnstrukturkartet? Nei, ikke vært diskutert i arbeidsgruppa.

Det bør også tas en runde på FKB-Bygning spesifikasjonen

Endringsvedtak i sak 55/22 FKB Grønnstruktur

Grønnstrukturkartet blir innført som et FKB-datasett med det regimet det medfører. Kostnadene ved etablering tas inn i vedlikeholdsavtalene for 2024. Videre kostnader til ajourhold tas også inn i vedlikeholdsavtalene.

NIBIO utfører årlig vedlikehold ved å oppdatere datasettet med oppdatert veg- og bygningsinformasjon. Datasettet vedlikeholdes periodisk hvert 3. år.

Det skal ses videre på hvordan opsjonene taktype og overflatetype kan håndteres i andre eller egne datasett.

Timeprisen justeres etter Geovekst sin enhetspris. For 2024 er prisen 770 kr timen.

Blåstruktur kommer i høst – NVE og Kartverket

Gråstruktur starter vi utredning på. NIBIO og BaneNOR fikk oppgaven med å lage en sak på dette.

Grønnstruktur – salg av små områder, vedtak

Forslag: Inkludere FKB-Grønnstruktur i eksisterende prisregime.

Vedtak 2 i sak 55/22 Grønnstrukturkart – Forslag til endret pris for FKB-Grønnstruktur ved salg

FKB-Grønnstruktur følger samme prisregime som andre FKB-data. Datasettet innlemmes i «FKB alle temagrupper» uten at produktfaktoren endres.

FKB-Grønnstruktur sin produktfaktor vil være 0,2.

Kommentar:

Er vi gode nok på markedsføring av datasettet? Hvor mange nedlastninger er gjort?

NIBIO skal delta på flere lokale Geomatikk-dager i høst og presentere datasettet.

Kartverket informerer i FGUene.

Kommunikasjonsgruppa starter planlegging av et webinar høst/tidlig neste år.

Sak 30_24 Arbeidsgruppe Drone

Arbeidsgruppen skal arbeide målrettet mot Geovekst-samarbeidet sitt behov.

Det gis 14 dager til innmelding av nye deltagere – deretter inviteres det til oppstartmøte.

Vedtatt opprettelse av Geovekst arbeidsgruppe Drone

Vedtak i sak 30/24 Etablering av Geovekst arbeidsgruppe drone

Forankring:

Drone-gruppa er en arbeidsgruppe som er nedsatt av og rapporterer til Geovekst-forum. Saker som trenger beslutninger knyttet til Geovekst sitt virkeområde legges fram for Geovekst-forum til behandling.

Link til Mandatet for arbeidsgruppen: [Sak 30_24 Forslag til Mandat Geovekst arbeidsgruppe drone.docx](#)

Sak 35_24 Landsdekkende produksjon av IR-ortofoto

Miljødirektoratet bestiller IR-ortofoto av Omløpsbilder (Historiske bilder, tatt tidligere år)

Dataene vil bli tilgjengelige for alle ND-partene.

Mdir kommer til november-møtet i Geovekst-forum og informerer om hva de skal bruke dataene til arealregnskapet.

Det er viktig at IR-båndet har vært med i Omløpsprogrammet i flere år slik at de nå kan lages CIR-Ortofoto av bildene tatt i programmet.

Det har i flere år gått en forespørsel til Geovekst-partene om de vil delta i finansiering av IR-Ortofoto når omløpsprogrammet har avklart områdene som skal fotograferes for inneværende år. Fram til nå er det ikke laget IR-Ortofoto av alle bildene i Omløpsprogrammet.

Det er et ønske fra Geovekst-samarbeidet at disse bildene betales av Omløpsprogrammet.

Er det slik at Mdir kun inne og tar denne kostnaden nå, eller er dette noe som også gjøres framover? Det vil skape mye lagringskostnader. Det er en engangsjobb som gjøres nå og Mdir betaler etableringen, innlegging og lagringskostnader denne gangen.

Denne kostnaden kan ikke legges over på partene i framtiden, så hva som skal skje framover er uklart.

Det etableres 8bits bilder.

Kostnadene knyttet til Norge i bilder vil øke.

Sak 36_24 Notater fra FGU

FlomRisk – Voss er pilot

FGU møtes 2 ganger i året. Lunsj til lunsj og et heldagsmøte.

FDV-møter 1 gang pr. 6 regionmøter.

Geodatasamarbeid på Teams (etablert et eget team)

Brukes til avklaring og arbeid med Geodataplanene.

Strategiske satsningsområder 2025 ->

Høydegrunnlag – Vestland er utsatt for flom og skred

Oppdatertes gjennom kartleggingsprosjekter (ønsker seg drahjelp fra nasjonale prosjekter)

Fokus på vann – Kvalitetsforbedring av vann med sommerhjelper og praksisstudenter, gjort et stort løft i 2023 – 2024.

Vannstandsmåling – 30 stk (6 nye det siste året)

Felles datagrunnlag, forvaltning og vedlikehold

DOK-data

Satsning i fjellområdene – flere store FKB-C prosjekter

Nye satsningsområder regionalt? Spørsmål til FGU og Geovekst-forum

Klima, beredskap, annet?

Hva gjør andre fylker? Trøndelag -> går litt høyere i systemet, velge litt andre møteplasser.

Kommunesamarbeid er viktig.

Regional satsing knyttet til klima tvinger seg fram. Vi må finne ut hva som er behovet først.

Det er ikke Geovekst som skal være den som rettelegger data til analyser osv. men vi skal sørge for at vi har oppdaterte gode oppdaterte grunndata. Fundamentet.

Hva skjer med Bergen og grunnkart Bergen. Ingen kartlegging i Bergen i 2025 grunnet økonomi. Ingen planer fra Bergen om å bli Geovekst-kommune.

Orientering om Fylkesatlas. Enisa Saracevic, seniorrådgjevar landbruk, Statsforvaltaren

79% av arbeidsoppgavene inkluderer bruk av kartdata

- Grunnlag til utbetaling av produksjonstilskudd
- De fleste erstatningssaker er direkte koblet til kart
- Veterinærordningen
- Ny dyrking og planlegging
- Økologisk landbruk
- Hagebruk
- Beitebruk
- Driveplikt og leiejord

Kulturlandskap, klima og miljø

Forslag til jordbruksoppgjøret 2024

Godkjent spreieareal

Informasjon om jordprøve – tilgjengelig i landbruksavdelingen

Stad skipstunnel

Erfaringer etter raset i Jølster innafor beredskapsarbeidet. Jan Birger Moe, personalsjef og beredskapskoordinator i Sunnfjord kommune

Situasjonen før og under rasa – 2 berørte kommuner, Jølster og Førde.

Ikke forberedt på styrtregn. Det var brann i skogen som det var fokus på.

Mobilnettet falt ut og kommunikasjon var vanskelig. Nødnettet er for dårlig. Bruk av satellitt-telefon, men trenger også opplæring i bruk og bruken er dyr. Andre type samband er også tenkt på, eks radio.

Det er etablert i ettertid flere lokale beredskapspunkt med nødstrøm.

Lokal ledelse på alle punktene er også viktig.

Bruker kart til oversikt og planlegging. Alle veger er kartlagt, sjekket ut om det bor folk i området. Alle kommunikasjonslinjer skal være kartlagt i forkant, og det er kartlagt.

Orientering om Fylkesatlas Vestland

Tone Reinsnos Knutsen, seniorrådgjevar kart/GIS, Statsforvaltaren

Skript som laster ned data fra Geonorge, med litt ulik frekvens avhengig av viktigheten på datasettet. Historiske ortofoto er nyttige i bruk, spesielt for de som jobber med forurensning.

Bruk av tjenesten hos Statsforvalteren

- Miljø, landbruk og kommunal
- Mange saksområder
- Erstatte mange tilfeller av bruk av desktopprogramvare

Status Geovekst 2024 og plan 2025

Olav Håvik, fagkoordinator Geovekst, Kartverket Vestland

Viste laserprosjekter og alder på prosjekter

Fokus på miljøtiltak (husk å kommentere dette hvordan vi skal gjøre dette framover)

Omløpsfoto pr sept. 2024. RGB og CIR-Ortofoto

Flytting av hardangerblokk fra 2026 til 2025? Er det en mulighet? Spørsmål om MDIR tar kostnaden for CIR-ortofoto-kostnaden framover? Dette må undersøkes, det ligger ikke i det foreslåtte prosjektet som settes i gang nå.

Sjøkart -> Marine grunnkart – kommer det penger?

Historiske ortofoto – 1937 – 1960 osv.

125 flyoppgaver med historiske ortofoto i Vestland fylke.

Bruk se havnivå til visualisering av oppdatert havnivårapport.

Oppsummering av FGU av Geovekst-forum

Geoklar oppfordrer til mer informasjon rundt bruk av kart i beredskapsarbeidet.

Ulike representanter i FGUene rundt om i landet.

Beredskapsbil i brannvesenet, bruker papirkart i dag på tavler bak i bilen.

Kanskje mer laminerte kart er tingen.

2 utfordringer

1. Hold høydegrunnlaget oppdatert (gamle data i noen områder). Skal vi gi høydegruppene en ny utfordring rundt oppdatering og vedlikehold av disse dataene. NDH fikk 0 kroner til videre vedlikehold av datasettet. 15 år gamle data flere steder i landet. Sluttrapporten påpeker vedlikehold og drift av data/løsning. Tenk litt på at i dag styrer laserskanning under marin grense vår datafangst. Vi vet hvor vi har gamle data og vi vet hvor vi har nye data. Vi bør gjøre en analyse på hvor det er viktig at vi har oppdaterte data og hvor gamle er dataene i disse områdene. NVE putter penger inn i kartlegging der det er behov knyttet til flom og skred. NOUen og rapporten etter Gjerdrum-skredet og Stortingsmelding om flom og skred setter fokus på Høydemodellen og verdien av oppdaterte data.
2. Utfordringer rundt finansiering. Ref. Mdir sitt bidrag denne gangen. Skal det påløpe ekstrakostnader til lagring av spesielle data.

Knut oppsummerer:

Nyttig å møte FGUene – oppfordre til kommunikasjon med lokale stortingspolitikere.

Oppdatering av høydemodellen, ref. Martin.

Ikke ta inn datasett som er spesielle uten at det følger penger med til forvaltning og lagring.

Sak 37_24 Dyrkbar jord

- Status

Status revisjon av kart over dyrkbar jord

Jordlova §9, bruk av dyrkbar og dyrka jord -> Dyrka jord må ikke brukes til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikke disponeres slik at den ikke blir egnet til jordbruksproduksjon i framtiden.

LMD og landbruksdirektoratet godkjente forslag til revisjon i juni og målet er å vise reel dyrkbar jord. NIBIO arbeider med å implementere endringene høsten 2024.

Det foregår nå en teknisk rydding i datasettet. Dyrkbar jord kan være registrert på arealtypene overflatedurka jord, innmarksbeite, skog, åpen fastmark og myr i AR5.

Tematisk differensiering -> myr og torvmark (skille mellom mineraljord, myr og torvmark)

Naturvernområder -> legger på egenskaper som viser dyrkbarjord i disse områdene

Raviner – opprinnelig kartlag som planeringsjord. Legger på dyrkbar jord på disse områdene. Ved digitalisering ble en del informasjon mistet i prosessen.

Det er laget en ny kartografi for bedre visualisering av temaene i kartet.

Sak 38_24 Kartverket – forenkling i føring av Geovekst-prosjektøkonomien?

Kartverket har gjennom hele Geovekst-samarbeidets levetid hatt ansvaret for, ført og holdt orden på samarbeidets økonomi, noe vi tror har fungert rimelig bra for partene som har vist stor tillit til Kartverket. For å greie dette har vi utviklet Gepos (GEOvekst Plan og OppfølgingsSystem), et excel-basert verktøy, som fra å være et økonomi- og prosjektoppfølgingsystem, etter hvert har blitt et rendyrket økonomi-oppfølgingsverktøy.

Jobben krever mye vedlikehold og oppfølging.

Mulige forenklinger

Tanken er at Gepos i fortsettelsen kun skal benyttes til beregning av den enkelte parts kostnad gjennom de til enhver tid vedtatte kostnadsdelinger og bruke dette som vedlegg til partsavtalene (Plan og Justert plan), samt eventuelt til produksjon av vedlegg til prosjektenes sluttrapport. Ingen to-veis kommunikasjon med Unit4.

Ulike alternativer som er vurdert:

1. Benytte gjennomsnittlig %-fordeling gjennom hele prosjektet uten avregning ved prosjektets slutt. Føre kostnader kun på prosjektet, ikke på de ulike kostnadsgruppene (aktivitet i Unit4)
2. Benytte gjennomsnittlig %-fordeling gjennom hele prosjektet. Føre kostnader på aktivitet og gjennomføre en endelig avregning ved prosjektets slutt
3. Laste den detaljerte kostnadsfordelingen (9 x 18 fra eksempelet over) inn i prosjektmodulen Unit4 og føre alle kostander på riktig aktivitet.

Kartverket ønsker i utgangspunktet å gå videre med å teste ut alternativ 2 og hvis dette blir vellykket, implementere dette så raskt som praktisk mulig.

Da vil Gepos brukes kun til budsjettering og avslutning. Resten gjøres i Unit4. Dette gjelder for AC-prosjekter (anskaffelser).

Det er litt mer utfordrende når det gjelder å flytte økonomien i det kontinuerlige vedlikeholdet over til Unit4.

Kartverket har kontakt med DFØ og eksperter på Unit4 for å få løsningen på plass.

Det vil bli mindre sjanser for feil og enklere å bruke.

Aktivitet-begrepet kan brukes i Unit4. Kartverket avklarer denne gjennomføring med Riksrevisjonen i oktober.

BaneNOR – bruker Unit4 med aktivitetsbegrepet. Er positiv til gjennomsnitt kostnadsprosent er helt greit.

Riksrevisjonen har fokus på samfinansiering, så det er viktig med en god løsning.

RR kom til NIBIO etter de hadde vært hos Kartverket for å se på hvordan økonomien i Geovekst skjer ute hos en part. Det er mye penger som flyter gjennom samarbeidet, viktig å ha gode rutiner.

Sørg for at det nå justeres kostnadsfordelingen til 100 i kostnadsdelingsnormen.

Geovekst er positive til det arbeidet som Kartverket gjør i denne saken.

Sak 27_24 NOU – Med lov skal data deles (Viderebruksutvalget)

Målsetningen med denne saken er å informere, diskutere, og bli enig om veien videre for Geovekst sitt arbeid med forslag til ny lov om datadeling.

Fra fellesdokumentet vårt kan vi ta fram punktet **Åpen**: Videreutvikle og tilpasse samarbeidet for å stå støtt i samfunnets kontinuerlige endringstakt; som bakteppe for arbeidet med NOUen.

Viderebruksutvalget foreslår to ulike lover. En lov om datadeling for å gjennomføre EUs «åpne data-direktiv», Open Data Directive (ODD). I tillegg en lov om dataforvaltning for å gjennomføre EUs «dataforvaltningsforordning», Data Governance Act (DGA). Det er førstnevnte lovforslag som er mest interessant for Geovekst-forum.

Vi snakker om direktiv og forordning:

Direktiv – ingen mulighet for tilpasning

Forordning – gir mulighet for noe tilpasning

Tidslinjen/framdriften for arbeidet:

1. Høring høsten 2024
2. Vedtas i stortinget 2025
3. Så gis det inntil 2 år for tilpasning etter vedtak.

Åpne data direktivet (ODD) og høyverdig datasett (HVD)

- ODD vedtatt i EU og innlemmet i EØS-avtalen i 2022. Direktivet skal redusere markedsbarrierer og øke tilgjengelighet av data.
- Særregler for Datasett av høy verdi (HVD) i egen forordning
 - Gratis tilgjengelig, maskinlesbare, levert via API evt. som bulknedlasting.

Det vil i stor grad være Geovekst-data som skal brukes og Geovekst vil ha eierskap til datasettet.

HVD-tema	
Geodata	<ul style="list-style-type: none"> • administrative enheter • stedsnavn • adresser • bygninger • eiendomsteiger • to typer jordbruksenheter
Jordobservasjon og miljø	<ul style="list-style-type: none"> • satellitt-, fly-, drone- og bakke observasjoner • miljø- og klimadata • andre data definert i EU sine miljørettsakter
Meteorologi	Observasjoner fra værstasjoner, advarsler om værhendelser og værprediksjoner
Statistikk	Nasjonal statistikk, nye knyttet til økonomi
Selskap og eierskap	Kategorien omfatter informasjon om selskaper i tråd med EU sine regnskaps- og verdipapir direktiv
Mobilitet	<ul style="list-style-type: none"> • veitransport • jernbanetransport • vann- og sjøtransport • lufttransport • kabelbanetransport

Viderebruksutvalget sin NOU - **Med lov skal data deles**, ble levert 26.juni.

«Forslag til ny lov om datadeling skal gjøre det enklere for næringslivet, forskere, presse og andre å finne og ta i bruk offentlige data til å lage nye produkter, tjenester og løsninger.»

Innledning og sammendrag dekker mye av essensen i NOUen.

Kap 12 Gebyrer og Kap 14 Hvordan gjør vi dette teknisk? er viktige kapitler for oss i Geovekst-samarbeidet.

Hva betyr NOUen for Geovekst?

Tre sentrale spørsmål for Geovekst

1. Faller de mest detaljerte geodataene inn under HVD?
2. Hvis nei på spørsmålet over: Faller de mest detaljerte geodataene likevel inn under ODD, og hvordan påvirker det muligheten til å ta betalt for dataene?
3. Kan enkelte data, som faller under ODD og/eller HVD, allikevel unntas åpenhet med hjemmel i nasjonal sikkerhetslovgivning?

Datadirektivet legger begrensninger for hva vi kan ta betalt for.

Faller de mest detaljerte geodataene inn under HVD?

Utvalget skriver på side 162: «Kartverket, med tilslutning fra Geovekst, har etter høringen i 2022 pekt på at den vedtatte HVD forordningen krever gratis tilgang til kart- og eiendomsdata som svarer til kartmålestokk 1:5.000. Norge mangler i dag et landsomfattende datasett i den nevnte detaljeringsgraden som dekker de temaene som omfattes av forordningen. Etter forordningen er det tilstrekkelig å gi gratis tilgang til et slikt datasett.

Ved å etablere og vedlikeholde et slikt datasett finansiert over Kommunal- og distriktsdepartementets budsjett, vil det ikke være noe krav etter forordningen om å gjøre mer detaljerte data tilgjengelig. En rekke data som etableres og forvaltes i regi av Geovekst, vil på den måten falle utenfor reglene om datasett med høy verdi, og dagens brukerfinansierte samarbeidsmodeller på kartområdet vil antakelig kunne videreføres uendret. En forutsetning for dette er at Kartverket fortsatt kan regnes som «public sector bodies that are required to generate revenue to cover a substantial part of their costs relating to the performance of their public task».

Første avsnitt er viktig for Geovekst

Hypotese: De mest detaljerte FKB-dataene kan holdes utenfor HVD under forutsetning av at det etableres et nasjonalt homogent datasett i målestokk 1:5000 som oppfyller kravene i HVD.

Hvis nei på spørsmål 1 over: Faller de mest detaljerte geodataene likevel inn under ODD, og hvordan påvirker det muligheten til å ta betalt for dataene?

§10 omtales på side 236 og forslaget til lovparagraf står på side 253. Tredje ledd lyder:

(3) Når det tas gebyr, skal ikke gebyret overstige marginalkostnadene knyttet til tilgjengeliggjøring av dataene. For biblioteker, museer og arkiver, og for offentlige virksomheter som har et inntjeningskrav, kan det fastsettes gebyr som dekker kostnader for innsamling, produksjon, datalagring og tilgjengeliggjøring av dataene, samt en rimelig avkastning på investeringene.

Hypotese: På bakgrunn av den foreslåtte §10 3.de ledd kan det tas betalt for innsamling, produksjon, datalagring og tilgjengeliggjøring av FKB-data, samt en rimelig avkastning på investeringene så lenge salget går gjennom en offentlig virksomhet som har et inntjeningskrav.

Kommentarer:

KS: Hvem/hvordan defineres hvem som har et inntjeningskrav på seg?

KV: Alt salg av data går via kartverkets forhandlernett i dag. Kommunene selv står for småsalg. Kommunene må få sjekket ut om kommunene kommer inn under den definisjonen «Etat som har inntjeningskrav». KS og kommuneadvokater bør sjekke ut om kommunene kommer under den definisjonen etat som har inntjeningskrav.

KS: Hva med meglerpakka?

KV: Meglerpakka er en tilrettelegging som en tjeneste og vil mest sannsynlig falle utenfor det som direktive styrer. Se side 158 i NOUen.

Kan enkelte data, som faller under ODD og/eller HVD, allikevel unntas åpenhet med hjemmel i nasjonal sikkerhetslovgivning?

Viderebruksutvalget skriver på side 127:

«Det fremgår av kapittel 10.3 over at det på nasjonalt grunnlag kan besluttes hvilke data og datasett som av hensyn til nasjonal sikkerhet skal unntas fra krav om tilgjengeliggjøring som følge av innsynskrav og fra krav om tilgang fra viderebruk. Dette gjelder også for datasett med høy verdi, der det i utgangspunktet foreligger en plikt for innehaverne til aktivt å tilgjengeliggjøre dataene. Dette innebærer at det i utgangspunktet er det offentlige organet som besitter data som er eller kan være skjermingsverdige, som må foreta en vurdering av om de aktuelle dataene skal skjermes fra tilgang for viderebruk.

Hypotese: Åpne datadirektivet åpner for at den enkelte nasjon kan beslutte hvilke data og datasett som av hensyn til nasjonal sikkerhet skal unntas fra krav om tilgjengeliggjøring. Det betyr at forvalter av skjermingsverdige data, selv må foreta en vurdering etter Sikkerhetsloven av om de aktuelle dataene skal skjermes. Behovet for samlede vurderinger i de tilfeller hvor flere offentlige virksomheter forvalter slike data adresseres av Viderebruksutvalget.

Må vi skjerme disse dataene for alle. Kun til bruk for eiere? Ikke salg? Dette må sjekkes ut. Eks. dataene kan være tilgjengelige med tilgangskontroll.

Tidslinje som viser at vi blir hørt når vi sier fra



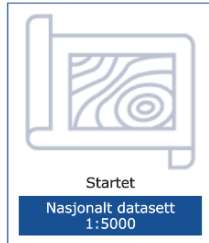
Kommentarer:

Dette arbeidet viser seg at det går an å påvirke denne type lovarbeid og få det til å vippe litt i vår retning. Ser bra ut for Geovekst-samarbeidet. Kartverket har gjort en god jobb for å nå dette resultatet vi ser i dag. Geodata er omtalt spesielt i et kapittel i NOUen.

Geovekst oppgaver

1. Det nedsettes en egen gruppe for å vurdere hvordan Geovekst skal tilpasse seg ODD og HVD. Gruppen bør bestå av Geovekst parter samt en kommune utenfor Geovekst.
2. Arbeidet med å etablere et nasjonalt homogent datasett i målestokk 1:5000 med et innhold som fyller kravene i HVD, utføres av Kartverket i samarbeid med relevante parter og dataeiere. Arbeidet underlegges et eget produktråd, opprettet som del av Styringsmodellen for Norge digitalt fellesløsninger.
3. Gruppen i punkt 1 vurderer om betaling for Geovekst data kan fortsette som før eller om det må gjøres tilpasninger, ref. spørsmål 2 over. Hvis tilpasninger foreslås, skal disse legges frem for Geovekst-forum for beslutning.
4. Det bør utarbeides en felles verdivurdering, trussel og sårbarhetsanalyse (VTS) etter Sikkerhetsloven for det nasjonale homogene datasettet over.
5. Geovekst bør utarbeide et felles høringsinnspill når NOU fra Viderebruksutvalget legges ut på høring.

Status på oppgavene fra junimøtet:



Produktrådet og forankring mot Geovekst:

Kartverket: Ida Hope Barth (produktrådets leder)
Kartverket: Marit Bunæs
NIBIO: Tove Vaaje-Kolstad
Vegvesenet: Turid Vongraven
BaneNOR: Kristin Wickstrøm Jørum Gottfridsson
FK: Bengt Eriksen
KS: Eva Høksaas
Kommune: Ole Grammeltvedt
Forsvaret: Ingrid Byre

Nye deltagere inn i Produktrådet:

Mona Høiås Sæther, Trondheim kommune
NN, Oslo kommune

Kommentarer:

Hva er nå mandatet for denne gruppen, bør vi se på både mandatet og sammensetningen av gruppen på nytt? NVE, E-parten og Telenor bør bli invitert/delta i produktrådet (utført).
Det er mulig å spisse mandatet noe mer. Betaling bør kanskje ikke være en del av oppgaven til dette produktrådet.

Produktråd TG ser på de 2 først punktene i «Geovekst oppgaver», pluss nye deltagere.

Punkt 3 og 4 håndteres av Geovekst-forum.

Sekretariatet sender ut et forslag til høringsssvar. Vi må stå samlet og koordinere våre høringsinnspill. Viktig å vise til Geovekst sitt innspill i eget høringsinnspill og det er viktig at egne høringsinnspill ikke strider mot det vi enes om i Geovekst-forum.

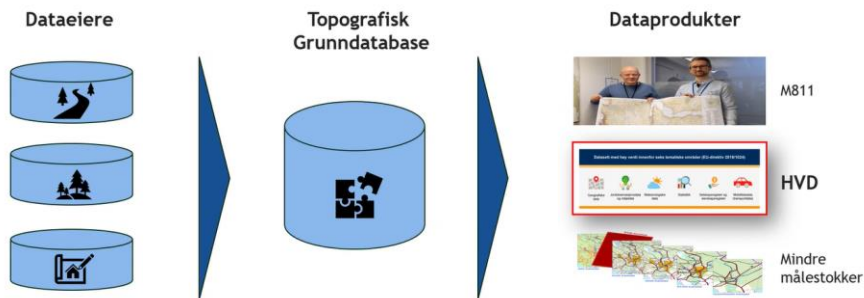
De 4 store kommunene som står utenfor Geovekst er det viktig å samarbeide godt med i dette arbeidet. Ta opp igjen temaet tettere samarbeid med kommunene som står utenfor Geovekst → invitere disse kommunene inn i et Geovekst-forum møte en gang i året.

KDD har mottatt et brev fra Fornybar Norge og Telenor om eierskap til Geovekst-dataene for en tid tilbake.

Mandatet til Produktrådet gjennomgås og vurderes.

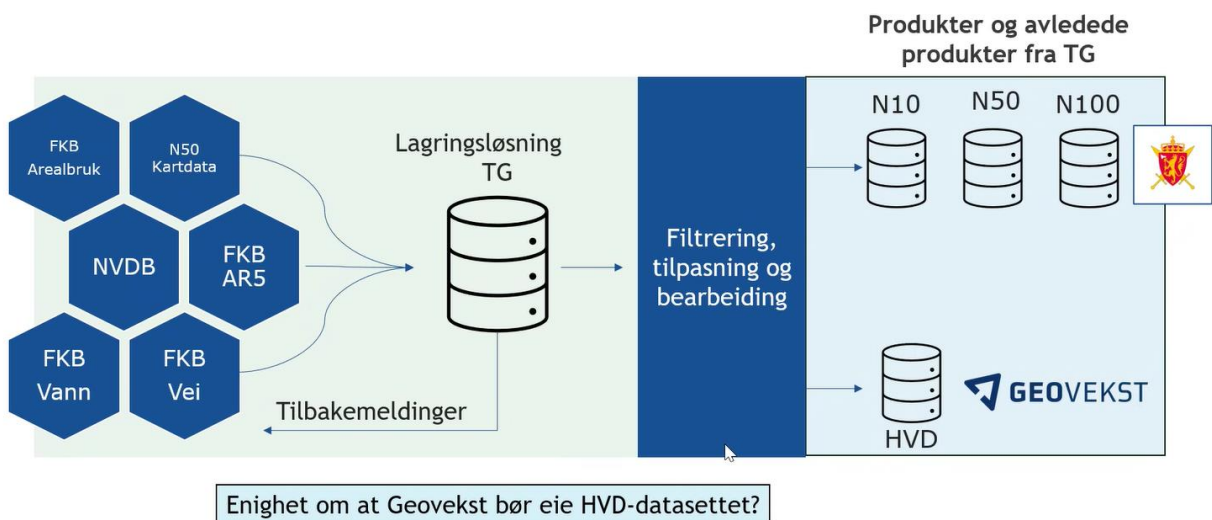
Sak 39_23 Topografisk grunndatabase

Topografisk grunndatabase - Grunnlag for fellesskapets digitale tvilling



Beskriver løypa for TG og de produktene vi ser for oss skal komme ut av denne basen.

Topografisk grunndatabase



Produktspesifikasjon for N10 er ferdig.
Arbeidet med produktspesifikasjon for HVD startes opp 19.september.
Spesifisering av lagringsløsningen pågår.

Kommentar:

NIBIO - Eierskapet til HVD-datasettet bør ligge i Geovekst. Norge digitalt Fellesløsninger. De mindre målestokkene er et kartverksbehov.

Forsvaret har en bruksrett til datasettet som leveres fra TG. Forsvaret bekoster datasettet og det er deres datasett (eller sammenstilling av data)

KV – Dagens N5 Kartdata, hva gjør vi med dette datasettet? N5 er ikke gratis i dag, koster ¼-del av fullverdige FKB-data. Skal vi ha 2 datasett i 1:5000?

NIBIO – uryddig å ha 2 nesten like datasett. Det ene gratis (HVD) og det andre (N5) betalingsdata.

BaneNor – Hva med N20 datasettet? Selges det mye av det? Svar: Nei.

NIBIO – dette har vært diskutert i Produktrådet. Vegvesenet bruker N5 i dag, men kan få dekket sitt behov gjennom nytt datasett (HVD)

HVD skal imøtekomme kravene i direktivet. Ikke våre interne behov, vi kan legge til egne data for intern bruk.

KV, vi trenger en vedtakssak som bekrefter opprydding i Produktporteføljen til Geovekst/Kartverket, N5, N20 m.m.

Geovekst skal jobbe med HVD, de andre målestokkene/produktene fra TG tilhører Kartverkets portefølje.

Informasjon fra Produktråd TG v/Tove:

Fått informasjon om NOUen fra Knut

N5 skal opp som tema på neste møte. Være enige om et fellesutgangspunkt for det videre arbeidet.

Viktig at gruppa er omforent om hva gruppen skal levere på.

Mulig gruppen trenger mer teknisk kompetanse etter hvert.

Gruppa må bli drillet på hva som er Geovekst.

Høydedata og billedata er en del av HVD. Det er mer data inne i HVD enn det som holder seg til en målestokk, pikselstørrelse og punkttetthet. Snakker vi om Omløpsbilder og 2 pkt på laser?

Kommentarer:

Vi bør tenke oss om i forhold til oppløsning på bilder, 25 cm er meget gode bilder og vi tror ikke det er disse dataene som bør deles. Kanskje vi bør tenke på 50 cm oppløsning.

FKB-data, ortofoto og laser/høydedata som en del av HVD?

Det er opp til oss å definere innholdet i HVD.

NVD vegnett inneholder mer enn FKB-data, hva skal faktisk inngå i HVD.

Hvilke objekter som skal med i datasettet er nødvendigvis ikke alle FKB-dataene vi har i dag.

Metrologisk og Brønnøysund har sine egne løp. Mdir bør vi samsnakke med og få til avtale.

Skal Produktrådet TG spesifisere HVD og TG?

Produktråd Høydedata og Norge i bilder bør også involveres i dette arbeidet.

Billedata er ikke håndtert i noe Produktråd i dag.

Står det noe om punkttetthet i forordningen.

Høyder – hva skal leveres. Dette må sjekkes opp.

Sak 40_24 Informasjon fra Faggruppe Mottaks-kontroll i Kartverket

Gjennomgang av arbeidsoppgavene til Mottakskontrollteamet og Faggruppe mottakskontroll.

Status KI-arbeid i mottakskontroll.

- Gruppa har konsentrert seg om bildesegmentering og objekt-deteksjon
- Har testet pretrente ESRI-algoritmer (FKB-bygning)
- Tester nå KartAI-algoritme m/hjelp fra Sander Jyhne (FKB-Bygning)
- Studentoppgaver:
 - 2 NTNU-studenter, 1 via KnowIT

- Teste ulike eksisterende algoritmer til deteksjon av ulike objekttyper (FKB-Bygning, BygnAnlegg, Arealbruk, Ledning, Veg)
- Chatteløsning mot produktspesifikasjonene og registreringsinstruksene jobbes det også med.

Tilgjengeliggjøring av FKB-data før fullstendig kvalitetskontroll er gjennomført.

Bakgrunn: Kartdata er ferskvare og det er ønske om å ta i bruk data raskest mulig. Men det må ikke gå på bekostning av kvaliteten.

Det er gjennomført testprosjekt i Agder/Kristiansand hvor det er gjennomført en minikontroll før publisering. Det gjøres i dag en større kontroll av prøveleveransen slik at vi har mer kontroll på endelig leveranse. Viktig at AT-kontroll er gjennomført og godkjent.

Tekniske kontroller og analyser. Stikkprøvekontroll av stedfestingsnøyaktighet mot laserdata

Kontrolløype	Beskrivelse	Gjøres før/etter innlegging i SFKB
Kontroll av prøveleveranse inkludert stedfestingskontroll	Kontrolleres etter samme mal som hovedleveransen. Stedfestingskontrollen utføres av Datafangstseksjonen på Hønefoss og gjøres i DFA som ved AT-kontroll.	FØR
Kontroll av aerotriangulering (AT):	Dette gjøres av Datafangstseksjonen på Hønefoss.	FØR
Mottakskontroll.	Det sjekkes at fotogrammetri rapporten er levert i henhold til standard, at egenkontrollskjema er mottatt, at FKB-datasett, dekning, konnektering, opsjoner og oppgraderinger er gjort etter bestillingen.	FØR
Tekniske kontroller og analyser	Dette er en del av kvalitetskontrollen. Det sjekkes at avvik meldt i prøveleveransen er rettet. I tillegg gjøres noen automatiserte kontroller der avvik sjekkes manuelt: Endringsanalyse og statistikkanalyse mot eksisterende data, SOSI-kontroll og maskinell mottakskontroll (avdekker en rekke feil og mangler i logisk konsistens (inkl. topologi) og egenskapsdata). Enkelte typiske feilsituasjoner (erfaringsbasert) sjekkes manuelt.	FØR
Stikkprøvekontroll av stedfestingsnøyaktighet mot laserdata	Stedfestingsnøyaktighet i høyde sjekkes ved kontroll mot laserdata.	FØR
Stedfestingskontroll mot landmålte punkter	Dette gjøres foreløpig bare i enkelte prosjekter.	FØR
Stikkprøve-kontroll av fullstendighet og egenskapskvalitet	Dette er en del av kvalitetskontrollen. Fullstendighet og egenskapskvalitet sjekkes visuelt ved telling i stikkprøveområder, og statistiske metoder benyttes for å fastslå om kvaliteten er innenfor kravene.	ETTER
Skrive kontrollrapport	Konklusjoner og beskrivelser av feil/mangler	ETTER

Resultat:

Tidsbesparelse vil variere, vi ser for oss 1 – 2,5 måned.

De fleste feil og mangler avdekkes i den første delen av kontrollen.

Vurderingen er at datakvaliteten ivaretas samtidig som vi får oppdaterte data tidligere ut til brukerne.

Viktig for veien videre: Etablere «røde flagg»-feil. Dette skal ikke publiseres tidlig om et flagg dukker opp.

Kommentarer:

Data begynner å bli gamle allerede når flyet lander på bakken. De nye dataene er alltid bedre enn det som ligger i basen.

NIBIO: Dette er et bra opplegg. Fint for NIBIO og få dataene tidligere (1 – 2,5 mnd. tidligere blir bra)

BaneNor: Det å ta dataene i bruk avdekker også feilene raskt, ingen betenkeligheter til denne måten å gjøre kontrollen på.

Det er ofte at endringer som kommunene har gjort ikke blir tatt hensyn til i basene, så ved neste leveranse av dataene er for eksempel sletta bygg tilbake i basen. Dette må ikke skje.

Kommunene trenger mer tid til å diskutere denne måten å distribuere data på. Rapporten skriver 2 - 4 uker.

Kanskje det ikke er verdt å legge ut dataene før ferdig kontroll. Trenger vi et vedtak/anbefaling på dette?

Sak 41_24 Ambisjoner for kontinuerlig ajourhold – innspill fra GLA-gruppa

- Introduksjon
- Diskusjon

Hva skal innholdet være i FKB-ledning datasett. Lang liste over objekttyper. Når vi kommer til kontinuerlig ajourføring kommer spørsmålet om hva som skal oppdateres?

Det er laget en oversikt over hva den enkelte part skal holde oppdatert kontinuerlig. Bør tas opp også i gruppen som jobber med HVD.

Det må gjøres noe for å sikre dataflyt til SFKB. Noe går automatisk og noe gjør det ikke. Ref. NVDB hva skal flyte fra automatisk inn i FKB.

Det kan skape problemer i HVD at vi ikke har homogene data i Norge i dag. Dette gjelder ikke bare ledning, men det alle FKB-datasettene.

Vegparten og E-parten sitter på mange data og det er uklart hva de skal levere til fellesskapet.

Kommentarer:

SVV – en felles beskrivelse av hva som skal innhente av data til NVDB fra anleggene.

KV – Burde vi tatt en gjennomgang av hvilke objekter vi ønsker å få oppdatert hele tiden?

Krevende med forholdet til andre forvaltningsløsninger, spesielt NVDB. Hvor finnes egentlig Masterdataene?

SVV – NRL bruker NVDB til innlegging/oppdatering av data som skal til NRL-basen. Er det slik vi skal gjøre det for andre objekter også.

FK – leveranse av data 2 ganger til NVDB og SFKB.

NVE – Base for Nettanlegg som oppdateres kontinuerlig, der ligger også Distribusjonsnett.

FKB-A, B og C data har ulike spesifikasjoner, hvordan ser dette ut for ledningsnett.

NIBIO – AR5 vil ikke komme inn under forslaget eller? Velge ut noen objekttyper som skal oppdateres kontinuerlig.

Samme for FKB-BygningsmessigAnlegg, hvilke objekttyper skal vi prioritere å holde oppdatert kontinuerlig.

Dataflytdiskusjon – primærkilder, hvor har vi originalen?

NRL – viktig at alle hindre er der, ikke at det er helt nøyaktig plassert.

Hildegunn – nyttig med en gjennomgang av hvilke objekter som skal følge det kontinuerlige oppdateringsregime.

Oppgaven hører kanskje til Produktrådet for FKB.

Lars etterlyser den «gamle» tabellen som viste hvilke objekter som skal oppdateres til enhver tid.

GLA-gruppa kan løse oppgaven for ledning og lage et opplegg som kan brukes av andre også.

Lars Mardal fikk i oppgave å starte et arbeid med å lage en oversikt over objekter som skal oppdateres gjennom det kontinuerlige ajourholdet.

Sak 42_24 Finansiering av fellesløsninger fra 2025

- Status fra Knut

Statsbudsjettet kommer 7.oktober.

Sak 43_24 DIBK/KS/Kartverket sin plan for innsynsløsninger knyttet til plandata

- Status Morten og Knut

Kartverkets oppgaveportefølje knyttet til plan og temadata blir endret

DiBK, KS og Kartverket har nå gitt felles innspill til KDD om at DiBK i samarbeid med Kartverket og KS skal utvikle digitale tjenester på planområdet. Dette arbeidet skal sikre god tilgang på plandata og innsyn i plandata for alle relevante målgrupper. I tråd med etablert metodikk skal utviklingen skje skrittvis og lærende. Inntil nye tjenester har tilstrekkelig funksjonalitet til å erstatte «Norge digitalt arealplankartløsning», NAP, vil DiBK, Kartverket og KS samarbeide om å opprettholde registeret slik det fungerer i dag. Dersom nye kommuner ønsker å bli tilknyttet NAP vil Kartverket bistå frem til ny løsning er på plass. Innspillet fra DiBK, KS og Kartverket er bekreftet i form av supplerende tildelingsbrev fra KDD.

Dette kapittelet omhandler temadata.

Kartverket vil forsterke arbeidet for å øke bruk og heve kvalitet på tematiske data, inklusive det offentlige kartgrunnlaget (DOK). Sammen med våre partnere vil vi sikre effektiv tilgang til både geografiske grunndata og tematiske data, inklusive DOK. Disse geodataene, og fellesløsningene som forvalter og formidler dem, har stor verdi på viktige samfunnsområder som sikkerhet og beredskap, klima og miljø, kommunal plan og byggesak, samferdsel og for privat næringsliv.

DiBK ønsker seg rollen som Plandirektorat. (Direktoratet for byggkvalitet)

Sak 13_24 Løypemelding fra andre fora

- Samordningsgruppa (11.-12.06)
- Styret i Norge digitalt fellesløsninger (28.08)

Hvordan sikre at Geovekst er representert i fora der beslutninger tas.

Informasjon fra Samordningsgruppa

- Ta stilling til om det er konkrete samarbeidstiltak rundt AI som skal gjøres i Samordningsgruppa.
- Styringsrådet endret navn til Styret for Norge digitale fellesløsninger.
- Det ble informert om ny stortingsmelding om Flom og skred.

Nasjonal geodatastrategi Handlingsplan

Saksnummer	Sakstype	Møtedato
16/24	Vedtak	11. og 12. juni

Bernt Audun Strømsli innledet til saken i henhold til saksutredningen til møtet.

Gjennom gruppearbeid i samordningsgruppen ble det jobbet fram en prosess for revisjon og utarbeidelse av handlingsplanen 2025;

1. Utnytte mediebildet som «Oppsynsmannen» på NRK skapte.
 - a. Vi setter fokus på tiltak og handlinger som støtter opp under nasjonalt og kvalitetsikret arealregnskap
 - b. Vi skal finne de gode bruksområdene og gevinstene med bruk av 3d geodata
2. Ut fra den geopolitiske situasjonen vi har skal det jobbes med felles operativt situasjonsbilde basert på gode data og felles kartgrunnlag
3. Videreutvikle Norge digitalt fellesløsninger i tråd med satsingsforslaget.

Det etableres arbeidsgrupper som jobber fram forslag til formuleringer av tiltak (revisjon av eksisterende og nye) i tråd med disse føringene. Endelig sammensetning av gruppene blir avklart etter møtet.

Vedtak

Arbeidsgruppene legger fram sitt arbeid i Samordningsgruppen sine møter høsten 2024, og det skal vedtas ny handlingsplan i samordningsgruppa sitt siste møte før jul.

Nasjonal tilgang til Plandata fra 2025. Hver representant må kommunisere konsekvensene til sine egne departement.

- Bekymring rundt forståelse og bruk av ulike kart, GIS-analyser og regnskap som favner under tema **Natur og arealbruk** (klima og miljø) og behov for bedret samordning
- Kommentar fra kommune: Det brukes uforholdsmessig mye tid i kommunene på å forstå og det oppleves som at kommunene hver og en 'finner opp kruttet'. Dette skjer samtidig som det jobbes aktivt i mange regionale og nasjonale prosjekt som i *varierende grad* er forankret i kommunene.
- SG ønsker en sak på dette høsten 2024, hvor det avgjøres om Norge digitalt skal ta en rolle på samkjøring rundt det
- **IR – Ortofoto heldekkende for hele landet**
- Miljødirektoratet starter et prosjekt med å få etablert heldekkende IR – Ortofoto utfra bilder fra omløpsprogrammet.
- Aktører som ønsker påvirke hvordan dette gjøres kan melde interesse til Miljødirektoratet - Torleiv Lohne

Det bestilles CIR-Ortofoto fra 2016 – 2022 av MDIR. (Hva med 2023 og 2024, skal være bestilt av GV-partene allerede)

Informasjon fra Styret

Informasjon fra Knut

Etablert styret og produktråd.

Det er laget en portefølgestyringsmodell (kan den deles? Ja)

Rydde i roller og ansvar i produktområdene

Beskriv litt om framtidig organisering av Samordningsgruppen. Generalforsamling? *Se forslaget som ligger som saksdokument til Samordningsgruppen neste uke*

17.oktober skal dokumentene for 2025 vedtas. Det er generalforsamlingen som skal gjøre vedtak knyttet til Norge digitalt.

Hvordan sikre at Geovekst er representert i fora der beslutninger tas.

- Høydedata
- Norge i Bilder
- SFKB

Det tas opp igjen med styret, hvem som representerer hva. Geovekst-samarbeidet vil ha representant i alle produktrådene. (Oppdaterer figuren med deltagere i de ulike foraene)

TG som fellesløsning inneholder FKB-data som i dag «bor i» SFKB.

Det er forskjell på datasett og fellesløsning.

Reduksjon i byggeaktiviteten

Nye bygg og bygningsemdringer har en reduksjon i størrelsesorden 30 -35%.

Dette er en sak som kommer opp igjen på møtet 17.oktober.

Vi må bli enige om hva som ligger i det kontinuerlige vedlikeholdet, ref. saken fra Lars og den oversikten som skal lages.

Bodø kommune → Få et eksempel på hvordan jobben er gjort i Bodø og kostnadene rundt oppdateringen.

Saksunderlag i denne saken er gitt til GLA-gruppa v/Lars M. Knytte det opp til FDV-økonomien.

Vi må bli enig om hvilket nivå oppdateringen skal ligge på. Lars involverer kommunene.

Sak 5_24 Informasjon fra Kartverket

- Økonomi
- Geovekst-prosjekter
- Anskaffelser evt. rammeavtaler
- Enhetspriser 2025

Anskaffelser:

Arealer (km ²) bestilt - fra kontraksarkivet											
	FKB-A	FKB-B	FKB-A+B	FKB-C/D	Ortofoto	DTM-laser	5-pkt NDH	NN2000 1000 NOK (eks mva)	SUM 1000 NOK (eks mva)	Antall oppdrag	Sum per oppdrag
2009	46	3 674	3 720	12 929	19 280	14 032			54 087	100	540,9
2010	80	6 622	6 702	12 848	18 472	30 012			58 080	87	667,6
2011	30	8 940	8 970	13 172	25 214	14 679			74 583	67	1 113,2
2012	112	13 663	13 775	17 498	18 862	13 725		1 758	96 048	64	1 500,8
2013	28	5 151	5 179	6 190	11 639	9 392		4 853	53 541	62	863,6
2014	131	7 285	7 416	9 196	5 950	12 730		2 666	52 833	50	1 056,7
2015	111	7 822	7 932	8 833	13 600	13 887		2 477	66 066	53	1 246,5
2016	69	7 224	7 293	45 392	7 877	9 182	9 057	879	57 265	41	1 396,7
2017	62	8 525	8 587	19 546	9 681	26 162	25 898	625	67 775	39	1 737,8
2018	191	9 723	9 914	11 561	9 756	15 870	15 759		59 663	33	1 808,0
2019	200	10 584	10 784	36 029	12 647	5 862	2 773		55 513	31	1 790,7
2020	101	13 565	13 665	10 652	16 155	1 430			54 249	33	1 643,9
2021	145	11 113	11 258	31 829	16 490	4 969			57 606	36	1 600,2
2022	174	10 272	10 446	19 731	12 833	8 024			48 017	30	1 600,6
2023	305	9 782	10 087	27 918	16 676	5 857			60 482	38	1 591,6
2024	88	10 954	11 043	2 100	16 793	12 685			58 529	27	2 167,8

Firmafordeling pr 09.09.2024	2024	
Field (TerraTec)	30 445 985	52,0 %
Hexagon (Cov)	26 583 500	45,4 %
Ikke tildelt	1 500 000	2,6 %
	58 529 485	



Kontraktfestet og utført datainnnsamling				
	FKB-AB	FKB-C	Detaljert høyde (laser)	Ortofoto
Avtalt km ²	11 042,1	2 100,0	12 692,3	16 792,6
Utført km ²	11 042,1	630,0	10 220,6	16 515,4
Utført %	100,0 %	30,0 %	80,5 %	98,3 %

Etter ganske dårlig med fotografering i juni – august, har vi fått et par gode helger i månedsskifte august/september som har gjort susen!

Status Omløpsprogrammet 2024:

Status fotografering 2024

Innmeldt per: **2. september** **Uoffisielle tall!**

Resultat per firma

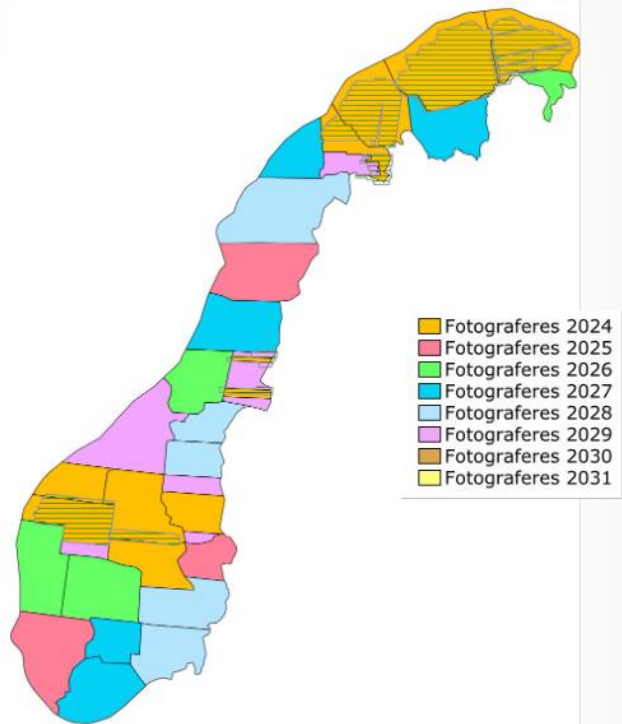
Hexagon	Areal	Firma	Fotografert	Areal	% ferdig
Sogn 2023 - 2024	12 719	Hexagon	100 %	12 719	
Troms 2023 - 2024	23 418	Hexagon	82 %	19 203	
Innlandet NØ 2023 - 2024	9 494	Hexagon	0 %	0	
Trøndelag NØ 2023 - 2024	3 828	Hexagon	95 %	3 637	
Innlandet NV 2024	17851	Hexagon	15 %	2 678	
Sum	67 310			38 236	57 %

Field	Areal	Firma	Fotografert	Areal	% sent fer
Innlandet SV 2024	13 174	Field	0 %	0	
Møre 2024	7518	Field	7 %	526	
Finnmark 2024	26000	Field	100 %	26 000	
Varanger 2024	13825	Field	94 %	12 996	
Sum	60517			39 522	65 %

Total bestilling 2024	127 827			77 758	61 %
------------------------------	----------------	--	--	---------------	-------------

Firmaenes bidrag

Firma	Andel av bestilt areal	Utført av egne oppdrag	Utført av total bestilling	Bidrag i prosent av totalt utført
Hexagon	53 %	57 %	30 %	49 %
Field	47 %	65 %	31 %	51 %
	100 %		61 %	100 %



Bortsett fra Sogn-blokka er det lite å rope hurra for i Sør-Norge!

Salg av Geovekst-data:

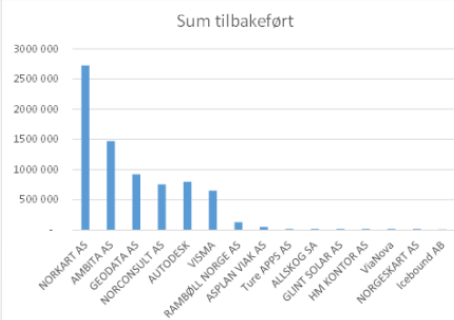
Salg nov. – juli.

	Uttak	FKB data	N5 kartdata	N5 raster	Ortofoto	SUM	Inngående balanse	Utgående balanse
	U	FKB	N5K	NSR	ORTO	Salg	IB	UB
Norge	-892 488	1 898 810	247 437	77 721	674 506	2 898 474	1 000 000	3 005 986
Rogaland	-	355 443	70 820	10 859	15 257	452 379		452 379
Møre og Romsdal	-	151 142	64 677	40 500	2 566	258 885		258 885
Nordland	-	170 874	88 891	27 000	3 777	290 541		290 541
Østfold	-	185 026	116 955	33 436	2 395	337 812		337 812
Akershus	-	566 686	208 441	12 652	12 566	800 345		800 345
Buskerud	-	216 471	128 192	7 912	4 216	356 791		356 791
Innlandet	-	179 699	183 375	27 000	11 007	401 081		401 081
Vestfold	-	162 320	75 096	5 964	2 864	246 244		246 244
Telemark	-	95 676	76 134	7 536	7 945	187 290		187 290
Agder	-	167 238	134 924	13 500	6 464	322 125		322 125
Vestland	-	287 919	220 497	10 800	10 525	529 742		529 742
Trøndelag	-	174 847	95 379	-	5 335	275 561		275 561
Troms	-	129 183	36 417	13 500	3 504	182 604		182 604
Finnmark	-	32 695	24 266	-	536	57 497		57 497
	-892 488	4 774 030	1 771 500	288 380	763 463	7 597 373	1 000 000	7 704 885
Salg november 2023 - juli 2024						7 597 373		

Samfin grundig kartkontroll 1. tertial. GV 51/14	386 155	Nettopris jan 24 - jul 24	5 052 515	125 %
Samfin Geovekst - ny profil GV 61/22	104 975	Til partene	3 637 811	90 %
Samfin slutfaktura Geovekst - ny profil GV 61/22	23 750	Til fellesløsninger 2024	1 010 503	25 %
Samfin grundig kartkontroll 2. tertial. GV 51/14	377 608	Til Kartverket	404 201	10 %
Sum uttak	892 488			

Tilbakeføring Geovekst november 2023 - juli 2024					
15	# salg	Sum tilbakeført	Gj.snitt	Største salg	Tilbakeført %
NORKART AS	1 737	2 723 488	1 568	579 304	35,8 %
AMBITA AS	1 245	1 471 840	1 182	48 280	19,4 %
GEODATA AS	5	920 358	184 072	579 304	12,1 %
NORCONSULT AS	2	752 509	376 255	579 304	9,9 %
AUTODESK	1 259	797 918	634	1 543	10,5 %
VISMA	127	651 996	5 134	247 437	8,6 %
RAMBØLL NORGE AS	130	126 569	974	4 595	1,7 %
ASPLAN VIAK AS	86	49 578	576	2 975	0,7 %
Ture APPS AS	1	15 327	15 327	15 327	0,2 %
ALLSKOG SA	1	15 268	15 268	15 268	0,2 %
GLINT SOLAR AS	1	15 268	15 268	15 268	0,2 %
HM KONTOR AS	1	15 268	15 268	15 268	0,2 %
ViaNova	1	15 268	15 268	15 268	0,2 %
NORGEKART AS	1	15 268	15 268	15 268	0,2 %
Icebound AB	1	8 890	8 890	8 890	0,1 %
TONNING MESTERKART	1	2 560	2 560	2 560	0,0 %
SUM	4 599	7 597 373	1 652	579 304	100 %

Fordeling på størrelse av alle salg				# salg	Sum tilbakeført
100 000 -	7	2 504 965	357 852	0,2 %	33,0 %
10 000 - 100 000	53	957 569	18 067	1,2 %	12,6 %
2 000 - 10 000	467	1 763 671	3 777	10,2 %	23,2 %
500 - 2000	1 666	1 753 200	1 052	36,2 %	23,1 %
- 500	2 406	617 968	257	52,3 %	8,1 %
SUM	4 599	7 597 373	100,0 %	100,0 %	



Enhetspriser 2025:

Enhetspriser 2025

2023M06	127,3	765,1	1320,0	1063,8	770	1320	1070	1070 / 1320	Gjelder fra 1.1.2024	3,2 %
2023M07	127,8	768,1	1325,1	1068,0	770	1330	1070			3,6 %
2023M08	126,8	762,1	1314,8	1059,6	770	1320	1060			3,4 %
2023M09	127,2	764,5	1318,9	1063,0	770	1320	1070			2,6 %
2023M10	127,4	765,7	1321,0	1064,6	770	1330	1070			2,6 %
2023M11	127,6	766,9	1323,1	1066,3	770	1330	1070			2,3 %
2023M12	127,7	767,5	1324,1	1067,1	770	1330	1070			2,2 %
2024M01	129,7	779,5	1344,8	1083,8	780	1350	1090			3,5 %
2024M02	130,6	784,9	1354,2	1091,4	790	1360	1100			3,7 %
2024M03	131,0	787,3	1358,3	1094,7	790	1360	1100			3,8 %
2024M04	130,6	784,9	1354,2	1091,4	790	1360	1100			3,1 %
2024M05	131,6	790,9	1364,5	1099,7	800	1370	1100			3,5 %
2024M06	131,8	792,1	1366,6	1101,4	800	1370	1110	1110 / 1370	Gjelder fra 1.1.2025	3,5 %

Ovenstående medfører at følgende enhetspriser skal benyttes i 2025:

1. Timebasert egeninnsats kr. 800,-
2. B-ident i FDV-avtaler kr. 800,-
3. Minimumsgodtgjørelse oppdateringsansvar (minimum 15 B-ident)
15 x kr. 800,- kr. 12.000,-
4. Periodisk ajourføring av FKB-AR5 pr km²
 - Kommuner < 200 km² kr. 1.370,- (maks kr. 1.110 x 200 = 222.000)
 - Kommuner > 200 km² kr. 1.110,- (maks kr. 1.245.000)

Foreløpige BID-tall for bruk i neste års FDV-økonomi:

Helt foreløpig Bid

Budsjettår		2023	2024	2025
Antall kommuner		352	353	353
Enhetspris		750	770	800
Antall Bid til FDV		50 632	43 204	36 802
KV	76	20 064	20 658	21 462
KV	10 %	3 797	3 327	2 944
Kommune	90 %	34 177	29 940	26 497
Andre	3 %	1 139	998	883
Salg og ND		- 23 560	- 20 090	- 24 000
Totale kostnader		35 617	34 833	27 787

Ny opptelling kommer på møtet 17.oktober.

Anskaffelser/Rammeavtaler

Informasjon om at Kartverket vurderer å lyse ut noen Geovekst-anskaffelsene via Rammeavtaler for sesongen 2025. Det er gjennomført en grundig vurdering av hvilken type prosjekter som egner seg for utlysning gjennom Rammeavtaler.

Kartverket har kommet fram til at FKB-A/B prosjekter, ortofoto- og laserprosjekter kan være aktuelle for Rammeavtale med minikonkurranser for hvert oppdrag. Dette kommer vi til å sette i gang med fra 2025-sesongen.

Vi skal også teste ut rammeavtale med fordelingsnøkkel for FKB-C prosjekter i 2025. Fra tidligere har vi en rammeavtale på Historiske ortofoto. Omløpsprogrammet kan også være aktuelt for en rammeavtale, men dette må avklares i styringsgruppa for omløpsprogrammet.

Mer informasjon kommer når vi har alt på plass.

Neste møte er på teams 17.oktober kl.09:00 – 12:00.